

Adjs Sancta, & individua Trinitas.

IN PROPOSITIONE  
IVRISFIRMÆ IACOBI  
IOANNIS ARAÑON, IVRATI  
TERTII PRAESENTIS CIVITATIS  
CÆSARAVGVSTÆ.

POR SV PROVISION;



LLEGASE para ella, entre otras cosas: Que a los Jurados de Çaragoça toca el Patronado de la Vniversidad de esta Ciudad, y elegir como Patronos, los Cathedraticos para dicha Vniversidad, segun sus Estatutos, que tambien hazen los Jurados, y hizieron los vltimos (que se observan) el año 1642: Que de Derecho Canonico (con quien no tienen encuentro, ni contradicion los Fueros de nuestro Reyno) el Patron puede presentar, ò elegir para los Beneficios, ò Oficios de su Patronado, a Parientes suyos, dentro del tercer grado de consanguinidad: Que en el tit. 24. *De la Provision de las Cathedras*, en el §. *Item que a las Cathedras*, se Individuan las calidades, ò requisitos con que hã de ser admitidos los Opositores. Y en el §. *Y porque esta Vniversidad*, del mismo titulo, donde el Estatuto expresa, que los Jurados de Çaragoça votan como Patronos, en las Cathedras de esta Vniversidad, hay expresion, ò comprehension literal, para que puedan votar por Opositores, Parientes suyos, dentro del tercer grado de consanguinidad, ò afinidad: Que el Firmante es, este año, Jurado Tercero, con la possession de su Oficio, &c. y se suplica Inhi-

26  
LS

Se expuso  
a los Jurados y  
al Jefe de la  
Causa

bicion; Para que como a Jurado Patron de dicha Vniversidad, no le impidan, contra lo dispuesto por Derecho Canonico, y por dicho Estatuto, votar en las Cathedras vacantes, aunque sean Opositores a ellas, Parientes suyos, dentro de tercer grado de consanguinidad, ò afinidad: Concurriendo en estos, para poderse oponer, y ser admitidos, las calidades que señala el Statuto.

Y sobre que no procede propone, y comunica el Consejo por Dudas.

### PRIMERA.

Que en el Statuto, baxo el titulo 24. De la provision de las Catedras, S. Y porque esta Vniversidad, al fol. 46. No ay letra, ò disposicion expresa, a favor de los Jurados, para poder votar por opositores parientes suyos, hasta el tercer grado de consanguinidad, ò afinidad; y assi, no estando claro, y expreso el Statuto, en virtud del qual se pretende la firma, para lo que se pide en ella, no se debe conceder.

### SEGUNDA.

Que aviendo en el disposicion expresa, ya que no para Jurados, y Doctores, al menos para que estos no puedan votar, por parientes suyos hasta dicho tercer grado de consanguinidad, ò afinidad. Y en el Statuto, baxo el titulo 16. Del Claustro, S. Quando en estos Statutos, al fol. 37. Para que en los Claustros, en que se ofreciere tratar algun negocio tocante a los que concurrieren en ellos, ò a pariente suyo hasta en tercer grado, no puedan asistir en el Claustro, entretanto que se trata, y vota dicho negocio: Esta disposicion formal, y individual, de no poder votar los DD. en Catedras por opositores parientes suyos en dicho grado. Y la general de no poder asistir, y votar en Claustro en negocio que ocurriere en el, tocante a parientes suyos en el mismo grado, por la identidad de razon que ay en entrambas disposiciones, entre DD. y Jurados, los han de comprehender a estos, como a aquellos.

Y deseando responder con la contextura del mismo S. Y porque esta Vniversidad, de donde se motivan entrambas Dudas, y tambien otras, es preciso referir lo que contiene dicho S. cõcerniente a este asunto, que es, lo que se sigue.

Y porque esta Vniversidad consta de Jurados, como Patrones, de Doctores, como tan principal parte, y de Estudiantes, ordenamos, que  
las

las provisiones de Cátedras, Prima, Vísperas, y Escritura, LAS PROVEAN LOS IVRADOS, CON CINCO DD. QUE NO SEAN RELIGIOSOS, NI PARIENTES DE ALGUNO DE LOS OPOSITORES, HASTA EL TERCERO GRADO; de consanguinidad, ò afinidad; QUE NO SEAN VOTOS HABILES, SINO LOS CINCO DOTTORRES ECLESIASTICOS BONE- TES, sin intervencion de otro voto alguno.

De cuyas palabras, se forman, y proponen; para la concesion de la firma que se suplica; no obstantes las Dudas, estos discursos.

Primero: de la misma fuerte que la diction *Et*, es copulativa en sentido afirmativo, y forçoso, el concurso, ò verificacion de todas las condiciones, que junta en vna disposicion, para que esta subsista; en la misma conformidad la diction *Ni*, ò *Nec*, es copulativa en sentido negativo, y en las condiciones, ò calidades que junta, es preciso el concurso, y verificacion de todas, en dicho sentido negativo en que las junta, para que la disposicion, ò obligacion en que se ponen, tenga efeto: texto formal, que prueba todas estas proposiciones en la ley *si quis ita stipulatus fuerit* 129. de *V. O.* Ramona pulchrè loquens de dictione *Nec*, conf. 3 i. num. 4.

Luego viniendose en nuestro Statuto con la diction *Ni* el requisito, ò excepcion, de no ser parientes, a la del, no ser Religiosos, para que dicha vnion de entranbas excepciones, en el sentido negativo, surta efeto; ya que no puede tenerlo, ni el Statuto quiso darle, en que las dos calidades, de ser Religioso, y pariente, ayan de concurrir en el que ha de ser excluido de votar, pues de esa fuerte, siendo pariente a solas, podia ser admitido, porque no por verificarse el vno de los dos requisitos copulados de la exclusion, seria suficiente para negarsele el votar, ex ratione d. rex. in l. 129. de *V. O.* ex l. si heredi plures 5. de cond. inst. & ex Valq. Mencha, de succes. progr. tom. 2. lib. 2. §. 12. n. 13. Larrea decif. 61. num. 10. ha de darsele al menos a dicha vnion de entranbos requisitos, ò excepciones, el efeto de averse de referir al sugeto, a quien puedan hazer los dos relacion, como algunas vezes se venen dos calidades, cõ relacion a vn sugeto: speciosè Rustic. ad l. cu avus, de cõd. & dem. lib. 3. c. 2. n. 2. pues de otra

otra fuerte, quedaria sin operacion alguna dicha diccion vni-  
tiva, contra ea, quæ notantur in cap. si Papa 10. de privil. in 6.  
in l. si quando in princ. de leg. 1. à Barbosa axiom. 222. num. 17.

Y como seria ridiculo el imaginar, que el Statuto previene,  
que puedan votar los Jurados que no sean Religiosos, por lo inde-  
fectible, y cierto del no ser Religiosos, los Jurados; No parece  
menos inconsequente, y violento, contra dicho Statuto, refe-  
rir el requisito, ò excepcion de no ser parientes del opositor, a los  
mismos Jurados, por estar enlazado, y vnido al de no ser Reli-  
giosos: y como este no se puede referir, ni aquel, pues no puede  
ir el vno sin el otro, en la relacion: ad ea quæ adducit Casanate  
conf. 4. num. 190. §. Nec obstat tertium, Ramona d. conf. 31. n. 4.  
Matienzo ad 5. recop. tit. 1. l. 8. gloss. 1. num. 4. Larrea d. decis. 61.  
n. 10. Glos. in extrav. suscepti. 2. de elect. <sup>relati</sup> & pot. sub verb. Taxata,  
litt. D. & in extrav. ad conditorem 3. de V. S. sub verb. Vel di-  
visim. litt. N. inter extravag. Ioan. XXII.

Y porque dicha limitacion, ò condicion, de no aver de ser  
parientes de los Opositores, dentro del tercer grado, para po-  
der votar, està en medio de dos excepciones, ò limitaciones, q̃  
innegablemente se refierẽ a los DD. y no a los Jurados, alli: *Que  
no sean Religiosos, ni parientes de los Opositores, hasta el tercer gra-  
do de consanguinidad, ò afinidad, que no sean votos habiles, sino los  
cinco DD. Ecclesiasticos bonetes, sin intervencion de otro voto alguno.*  
Por lo infalible, y cierto, de que los Jurados no son Religio-  
sos, ni Ecclesiasticos bonetes: Y siendo estas limitaciones, ò cõ-  
diciones dos, y mas ciertas, y indubitables en su relacion, a so-  
los los DD. La del no ser parietes, vna, y por solo ser aplicable,  
y verificable su significacion en DD. y Jurados, menos cierta,  
segun la idea de la Duda, en la relacion a solos los DD. Las dos,  
por ser mas en numero, y mas ciertas, y claras en su relaciõ, que  
la vna, han de prevalecer, traer a fi, y declarar la relacion de  
esta, a solos los DD. porque en lo regular, el mayor numero, es  
de mas ponderacion, y prevalece, cæteris paribus; como en los  
testigos lo afirma Farin. de testib. q. 65. num. 107. y es vulgar  
axioma: *Quæ singula, non prossunt simul collecta iubant*; de quo in  
l. spadonem 15. alias: *Scire oportet*, S. qui iura 11. ff. de excusat.  
Tutor. aliqua Nata conf. 569. n. 5. tom. 4. plura Barbosa axiom.  
209. Præstant argumentum adducta ab Everard. in Topic. loco

*arvi Geminat. num. 12.* y lo dudoso, y contingente, cede a lo infalible, y claro, y se declara por ello, Mant. *de coniect. ult. vol. lib. 6. tit. 13. num. 4.* por lo precedente, ò subseiguiente, *l. servus plurium 50. §. fin. de leg. 1. l. quamvis 15. C. de fideicom.* Castillo *4. contro. v. cap. 50. num. 6.* pulchre ad rem Mant. *d. tit. 13. n. 1. in fin. Prét. de interpr. ult. vol. lib. 2. interpr. 3. dub. 1. sol. 3. n. 25.* Farin. *in Repert. contract. qu. 60. n. 8. & 6.* Y aqui, el averse de referir dicho requisito, *de no ser parientes*, a los DD. se puede declarar por entranbas cosas juntas, precedente, y subseiguiente, por estar en medio de dos limitaciones, ò requisitos, que solo se refieren a los DD.

Y el estar dicha condiciõ en medio de las dos referidas, a los los DD. como aprisionada entre ellas, cõ el lazo de la dicciõ, *Ni*, vnitiva, y q̄ dize precisa relaciõ, y connexiõ cõ el *No* precedente (como es Gramatica llana) tambiẽ es invencible argumento, de q̄ dicha limitaciõ, ò condiciõ de no ser parietes, se ha de referir a solos los DD. ya sea por lo que escriviõ Pretis *de interpr. ult. vol. d. lib. 2. interpr. 3. dub. 1. sol. 3. num. 54.* que quando la clausula, ò calidad, que està en medio de otras, dize relaciõ a la precedente, se declara por ella, y no por la subseiguiente (y en este caso es cierto, provt supra, que la calidad, ò limitacion precedente, *de no ser Religiosos*, dize relacion a solos los DD.) Ya, porque es vulgar proposiciõ de derecho, que no solo vna calidad, sino vna disposiciõ, ò clausula, que està en medio de dos personas, calidades, ò clausulas, con alguna dependencia, ò relacion a ellas, se contiene en su operacion, dẽtro los propios terminos, ò limites de las personas, calidades, ò clausulas, entre que se pone, sin mas lata comprehension, *ex l. 3. §. filius intermediar, de lib. & posth. Casanate conf. 53. num. 47.* Castillo *d. cap. 50. n. 57. & 58.* Y asì, no pudiendo tener mas comprehension, ò operacion, que las calidades entre que està, y deviendo contenerse dentro los propios limites que ellas, pues las dos colaterales no se refieren sino a los DD. la de en medio no se puede referir a DD. y a Jurados, porque tendria mas operacion, ò comprehension que las dos, contra supra perpenla.

Segundo discurso. Asì como es cosa clara, que vna parte de la copulativa, declara la otra, Rustic. *ad d. l. cum Arus, lib. 2. cap. 16. num. 198.* vbi alios: tambien es indubitable, que por

vna parte de la alternativa, se declara la otra: *l. 1. ff. de reb. dub. vbi Soc. n. 1. & communiter DD. Peralta, vtramque partem comprobans, ad l. si quis in principio 22. de leg. 3. num. 171.*

Luego en nuestro Statuto, ya se diga, que dichas dos limitaciones, *de no aver de ser Religiosos, ni parientes del Opositor*, para poder votar, van vnidas, ya que son partes de vna disposicion alternativa, la vna se ha de declarar por la otra; y como siempre lo que es mas indefectible, y claro, declara lo que no es tanto, *Préc. d. lib. 2. interpr. 3. dub. 1. fol. 3. num. 46. Castillo d. cap. 50. num. 19. Farin. d. q. 60. num. 12.* pues lo ambiguo, y dudoso, no puede declarar lo mas indubitable, y cierto, *Mant. d. lib. 6. tit. 13. num. 4.* ni lo que no tiene duda, necesita de declaració, *Castillo d. cap. 50. nu. 27. Fontan. decis. 482. num. 23. & decis. 481. num. 1. & 2. & de pact. Nupt. claus. 4. gloss. 9. part. 5. num. 154.* En nuestro Statuto, en que es constante, que quando expresa, que los que han de votar en las Caredras, no han de ser Religiosos, no habla de los Iurados, porq̃ solo cō dezir, que han de votar los Iurados, ya dize, que no hã de ser Religiosos. Tãbien parece innegable, q̃ este requisito de no ser Religiosos, ha de declarar el otro de no ser parientes, que solo de significar calidad, que puede hallarse en Iurados, y DD. puede formarse duda en su relacion, *vt sup.* y como solo respeto de esta, puede moverse la duda en el Statuto, dicho requisito, *de no ser Religiosos* (que no puede referirse a los Iurados) ha de declarar, y declara, que el no aver de ser parientes, no se ha de referir a los mismos, sino a los Doctores.

○ Tercero: Porque si quando al relativo, *quis vel qui*, se junta algun relato, ò calidad, que no puede verificarse vniversalmente en todo, lo que precede en la oracion, se ciñe, y limita la relacion, *ex Bart. ad l. omnes populi, num. 1. ff. de iust. & iur. ex Gratiano discept. for. cap. 256. num. 62.* En nuestro caso, en que la condicion, ò limitacion de no ser parientes, va vnida, y enlazada con la del no ser Religiosos, y esta que no puede referirse a los Iurados, inmediata, y junta al relativo, *que*, la relacion se ha de limitar, y hazer, a donde entranbas se puedan verificar, que es a los DD. y pudiendo hazerse por dicho relativo con singularidad, a vnas personas mismas, ò con specialdad, a vn caso solo, no se ha de hazer general, y indefinidamente, y solo se haze con

dicha generalidad, y no con specialdad, ò singularidad, quando repugna a la propiedad de las palabras, el limitarla, ò resulta iniquidad de dicha relacion limitada: Casanate *conf. 56. n. 59. & 60. Pretis de interpret. ult. vol. lib. 2. interpr. 4. dub. 2. sol. 2. num. 2* 56. conducit Surd. *decif. 76. num. 4.*

Luego como en nuestro Statuto, discurriendo en todas las personas, que comprehende en las palabras arriba copiadas, sea innegable, que la relacion general de dichas condiciones, ò limitaciones: *que no sean Religiosos, ni parientes*, solo se pueda hazer dilatandola a Iurados, y a DD. pues no ay otras personas, en dichas palabras, a que poderla alargar, y a esto repugne la contextura de dicho S. arriba referido (como se ponderará luego) y la special se pueda hazer en él, a solos los DD. ajustandola con toda propiedad, a la de las mismas palabras, parece se deben entender en esta conformidad.

Quarto: Porque en esta oracion sola, en que para poder votar señala, que no ayan de ser Religiosos, ni parientes del Opositor, no dice, que provean las Catedras los Iurados, y cinco DD. como lo expresa en tres partes el mismo S. hablando de las provisiones de Catedras de Prima, y Visperas, de Canones, Leyes, y Medicina, sino que *las provean los Iurados con cinco DD.* cuya specialdad, ò singularidad de palabras, en esta parte sola, y diversidad repetida en otras, no puede dexar de tener efeto alguno, como probaremos abaxo, de Casanate, Pretis, Gratiño, y otros. Y el que ocurre mas proprio, Iuridico, y Gramatico, es, que diziendo en oracion perfeta, haziendo el principal termino, ò persona de ella, a los Iurados, assi: *las provean los Iurados*: y con alguna diversidad de los DD. alli: *con cinco DD.* las palabras inmediatamente siguientes: *que no sean Religiosos, ni parientes*, no quiso el Statuto referirlas a los Iurados, sino a los DD.

Y se facilita, y corrobora mas esta inteligencia, atendiendo a la diversidad, que segun buena Gramatica, ay entre el sugeto, y termino de las dos oraciones, vnidas en dicha clausula; pues aviendo en aquellas palabras: *las provean los Iurados*, verbo, persona que haze, y termino pasivo, sin dependencia, ni relacion a otra oracion, la hay perfeta; Ramona *conf. 91. num. 5.* y en ella, el sugeto, y persona principal, son *los Iurados*; y en la

oracion que tambien contienen las inmediatamente siguientes en dicho S. alli: *Con cinco DD. que no sean Religiosos, ni parientes, &c.* La persona principal de ella son los DD. en el sentido Gramatico mas proprio; y assi a estos solos, que son el sugeto de esta oracion, y no a los Jurados, que son de diversa, se han de referir.

Y reparando en que las mismas palabras, segun su contexto, y significacion propriissima, alli: *las provean los Jurados*, dicen, que las Catedras las han de proveer los Jurados; y alli: *Con cinco DD. que las han de proveer con cinco DD.* y alli: *que no sean Religiosos, ni parientes, que estos cinco DD. no han de ser Religiosos, ni parientes*: y estãdo tan inmediatas, y vnidas, assi: *con cinco DD. que no sean Religiosos, ni parientes*, manifestamente denotã, y persuaden, que son cinco los que no han de ser Religiosos, ni parientes; y aviendo de ser cinco, no pueden comprehender a Jurados, y DD. que son mas, sino a los cinco DD. solos, Ramona conf. 25. num. 12. alli: *Quia quod de uno dicitur, de alio negatum esse censetur, l. cum ita 63. s. videamus 1. alli: Que enim Titio nubere iubetur, ceteris omnibus nubere prohibetur*, que es el proprio sentido, y aun expresion de dichas palabras: *con cinco DD. que no sean Religiosos, &c.* a qua regulariter non recedendum, vulgat. tex. in l. non aliter 69. deleg. 3. ni se ha de admitir relacion, repugnando el proprio Gramatico sentido de las palabras, l. Plautius 8. ff. de aur. & arg. leg. adrem, Pret. de interpr. vlt. vol. d. lib. 2. interpr. 4. dub. 2. sol. 2. num. 250. & interpr. 3. dub. 1. sol. 2. num. 8. Surd. d. decis. 76. num. 4.

Y mas hallandose en este caso, para no poderse hazer a los Jurados el estar en dichas palabras mas remotos que los DD. y en oracion perfeta, y aparte, y con alguna distincion, y singularidad, en fuerza de la diccion, *con*, que se pone respecto de los DD. (que parece diversifica entranbas oraciones, y dexa la precedente, que habla de los Jurados, aparte, y todo lo que se sigue a esta diccion, lo ciñe, y limita a los terminos de la oracion en que se pone, pudiendo contenerse, y estrecharse en ellos): pues la relacion en duda, se haze a lo mas proximo: Alber. in diction. lit. Q. S. *qua, qui, & quam aliquando faciunt*, Simon de Pret. de interpr. vlt. vol. d. lib. 2. interpr. 4. dub. 2. sol. 2. num. 251. Tondut. Santleg. 1. par. qu. & resol. civ. 995. num. 15. Rot a

apud



apud Salgadum, *post Labyr. credit. decis.* 108. num. 1. y a lo remoto nunca, quando repugna (como aqui respeto de los Jurados) la propiedad de las palabras, ò la buena Gramatica, Pret. *de interpr. ult. vol. lib. 2. interpr. 3. dub. 1. fol. 3. nam.* 208. Bart. *in l. fin. num. 2. ff. ad Trebell.*

En consecuencia de cuyas dotrinas, y de los discursos fundados arriba, con otras, parece queda suficientemente probado, que la disposicion del Statuto, de no poder votar en las Catedras los Religiosos, ni parientes, solo respeta, y mira a los DD.

Y podrá servir de demonstracion para la misma idea, lo q̄ de lo literal deste §. *Y porque*, que afirma, ò supone de los Jurados desta Ciudad, ser Patronos de la Vniversidad: conuenceremos en las respuestas a la 4. y 5. Duda, que tocando a dichos Jurados, como Patronos, la provision de las Catedras (como manifestamente se infiere de la razon prohemial; y literal expresion de dicho §.) la circunstancia, ò requisito de no aver de ser parientes, los que han de votar, aunque estuviera con esta generalidad, no podia referirse a los Jurados, porque es proposicion segura, y cierta de Derecho Canonico, que el Patron puede presentar en los Beneficios, y Prebendas, ò oficios de su Patronado, a pariente suyo dentro del tercer grado de consanguinidad, como parece texto formal el *cap. dilecto 25. de Preb. & Dign.* y lo atestá asì del, Lambert. *de l. Patr. lib. 2. p. q. 8. prin. art. 12. n. 14.* Roch. *de Curte d. tract. de l. Patr. in verb. Honorificu, n. 14. circa fin.* y confesando, ò suponiendo este §. en los Jurados, el derecho de Patronado, no se ha de presumir, q̄ la circunstancia, ò limitación, de no aver de ser parientes de los Opositores, dentro del tercer grado de consanguinidad, los q̄ han de votar en las Catedras, la entiende; ò pone, para los mismos Jurados, porque desta suerte, aviendo supuesto en ellos, ò concediendoles poco antes el derecho para poder votar por deudos suyos, dentro de dicho grado, confesandolos, y reconociendolos Patronos, y que como tales proveen las Catedras, introduciria correccion, ò contradiccion, con lo que tan inmediateamente avia dispuesto, ò expresado, contra ea quæ ex *l. non ad ea 89. de cõd. & dem. ex cap. cum expediat 29. de elect. & elect. per. in 6.* Notant Pret. *de interpr. ult. vol. lib. 1. interpr. 1. dub. 4. fol. 8. & 9. n. 1. & 2. Giurb. observ. 16. n. 10.* Gratiano *discept. for. cap. 973. n. 36.*

En cap. 576. num. 34. Leo decif. 39. num. 27. tom. 1. Menchaca de success. creat. 1. par. lib. 1. §. 3. num. 15. §. sexto non debet, tom. 1. Valenz. conf. 160. num. 50. En conf. 23. num. 67. En 70. Marta de success. leg. par. 4. q. 9. art. 4. num. 6. En 7. confert Castillo 4. controu. cap. 50. nu. 49. melius Barbof. de axiom. Jur. axiom. 60. num. 5. En axiom. 133. num. 1.

Y no aviendola en este Statuto, De la provision de las Catedras, del año de 42. de lo que en orden a no aver de ser Religiosos, ni parientes de los Opositores, los que han de votar en ellas, dispuso el inmediato antecedente del año de 40. baxo el mismo tit. 24. De la provision de las Catedras, como se vee patentíssimamente leyendo a entrambos, y juzgandose por vna misma disposicion, la que contiene, y se motiva por vna misma razon, por el axioma vulgar, *quod ubi eadem est ratio, ibi eadem viget dispositio*; de quó aliqua Michael Mol. in verb. *Fori Arag.* fol. 156. *vers. Fori Arag.* extenduntur: donde es vno mismo el caso, vnas mismas las palabras, y la resolucion, y razon, vna misma, como en estos dos Statutos, con mayoria de razon se dirá vna disposicion, y se aplicarán propíssimamente las palabras de Papiniano in l. *Marius* 66. §. *cum qui 5. de leg. 2. Non tam sepius disposuisse, quam sepius loquata fuisse statuta in hoc casu*; pues porque se repita, o renueve vna disposicion, no se diversifica, d. *tex.* En *quod non mutatur, quare stare prohibetur, l. sancimus* 27. C. de testam. Præstat argumentum Felin. in cap. *Pastoralis*, num. 1. En 2. de *fide instr.* En *Reperi. sub verb. Statutum*, fol. 124. col. 3. *vers. 2.* Bursat. conf. 426. num. 8. vbi plures, fol. 150. tom. 4. Gratian. d. cap. 573. num. 34. Pulcher *tex.* in l. *precipimus* 32. §. *quidquid autem fin.* C. de appellat. eleganter Valenz. d. conf. 23. num. 70. conf. 4. n. 2. En conf. 160. num. 52. Y pues es vulgar, que vn Statuto se declara por otro, o que vna parte del Statuto declara otra, Socin. ad l. 1. num. 2. ff. de reb. dub. Rota apud Farin. 1. par. recentif. decif. 548. num. 5. in fin. Farin. in *Reperi. contratt. d. q. 60. n. 12.* Giurib. obseru. 16. n. 10. Surd. decif. 43. n. 14. Marta de success. leg. d. par. 4. q. 8. art. 3. n. 3. En nuestro caso, en que el Statuto es vno mismo, establecido, y publicado dos vezes en los años de 40. y 42. con ventajosa razon se ha de dezir, que el de 40. baxo el tit. 24. De la provision de las Catedras, en el §. Y porque esta Vni-

*Vniuersidad*, al fol. 32. que parece està con mas expresion, en orden a que la condition, ò requisito, de no aver de ser parientes de los Opositores para poder votar, se pone a solos los DD. y no a los Jurados, allí: *Y los sobredichos Doctores, que no sean Religiosos, ni parientes de algunos de los Opositores hasta el tercer grado de consanguinidad*: ha de declarar el de 42. (si necesita dello) para lo mismo; pues siendo esta repeticion de Statutos en una misma materia, y casi cō unas mismas palabras, no mas, q hablar muchas vezes en una misma cosa, *ex d.l. 66. §. cum qui de leg. 2.* la que estuviere con mas expresion, y principalmente siendo la primera, y muy proxima a la segunda, ha de fer el norte, y la luz para la inteligencia, quia *præcedentia, magis influunt infrequentia quam è contra*, Castillo *d. cap. 50. ex num. 12. vsque ad 16. Pret. de interpr. vlt. vol. lib. 2. interpr. 3. dab. 1. fol. 3. n. 44. 50. & 56.* Peralta *in d.l. si quis in princ. de leg. 3. nu. 166.* Farin. *d. qu. 60. num. 7.* Y el Statuto precedente, declara el subseguente, *Rota apud Farin. 1. par. recensif. decis. 467. num. 3. & hæc de prim. dub.*

La satisfacion de la segunda Duda, se reduce a probar: que ni por repeticion, ni por identidad de razon, puede entēderse, ni comprehender los Jurados la disposicion del Statuto; que para poder votar en las Catedras, no ayan de ser parientes de los Opositores dentro del tercero grado, &c. Y que en el mismo Statuto ay letra virtual, y comprehensiva (no material, y individua) que persuade, y declara, que pueden votar en las Catedras a que fueren Opositores parientes suyos, dentro del dicho tercer grado.

No por repeticion; porque la excluye, y resiste nuestro Satuto de estar a la carta, Portol. ad Mol. *verb. Forus, nu. 48.* Casanate *conf. 4. num. 147.* Sese *decis. 238. num. 7.* y en duda, sin conjeturas de voluntad, no procede segun derecho; Leo *decis. 93. num. 26.* Castillo *6. controu. cap. 117. num. 26. §. sexta conclusio, col. 6. in fin.* y de ninguna fuerte se admite, quando repugnan la voluntad, y palabras de una disposicion; y ay diversidad de razon; para que no se haga de vno a otro caso, ò de vna a otra persona: como aviendo repugnancia de voluntad, lo afirman Rustic. *ad l. cum Aulus de cond. & dem lib. 3. cap. 10. num. 156.* Mancic. *de coniect. vlt. vol. lib. 8. tit. 13. num. 8. vers. Proinde, Socin. lun. in conf. 103. num. 53. vol. 1. Pret. de interpr. vlt. vol.*

lib. 2. interpr. 4. dub. 2. sol. 2. num. 168. & d. lib. 2. interpr. 3. dub. 1. sol. 9. nu. 182. & 200. Molin. de Hispan. primog. lib. 3. cap. 5. n. 61. Castillo 4. controv. cap. 50. n. 26. 42. & 50. & 2. controv. cap. 4. num. 101. Ramona conf. 100. num. 395. de palabras, idem Ramona d. conf. 100. num. 395. Castillo d. cap. 50. num. 48. presentit d. cap. 4. nu. 94. & 95. Rustic. ad d. l. cum Arus, d. lib. 3. cap. 10. num. 172. Molin. d. lib. 3. cap. 5. nu. 59. in princ. & n. 68. expresse num. 67. Pret. d. interpr. 4. dub. 2. sol. 2. num. 170. & d. interpr. 3. dub. 1. sol. 3. d. num. 182. & 208. Seraph. decis. 120. conducit Leo d. decis. 93. num. 29. & 30. Y pudiendo hallarse diversidad de razon, Ludovif. decis. 514. num. 7. Ramona conf. 91. nu. 7. & d. conf. 100. num. 395. Leo d. decis. 93. n. 29. & 30. Molin. d. lib. 3. cap. 5. num. 59. S. sed quamvis, Pret. d. interpr. 4. dub. 2. sol. 2. num. 169. & sol. 3. num. 49. & d. interpr. 3. dub. 1. sol. 3. num. 180. 183. 184. 198. & 210. Rustic. d. cap. 10. num. 172. Mantica d. tit. 13. num. 8. circa fin. vers. Et si quidem probabilis ratio differentie, Castillo d. cap. 2. num. 94. 95. & 96. & d. cap. 50. num. 22. 23. 26. 44. 45. & 46. iubat Seraph. decis. 353. num. 3. Non procul distat, Sese decis. 239. num. 4. circa fin.

Y todas estas circunstancias concurren en nuestro caso, para que no pueda hazerse.

*Repugnancia de voluntad.* Porque hablando el S. Y porque tan inmediatamente de Jurados, y DD. y refiriendo a solos estos (segun el sentido mas proprio, y conforme a la contextura, y palabras de dicho S. vt sup.) las limitaciones, de no ser Religiosos, ni parientes, &c. siendo tan facil el referirlas, tambien a los Jurados, no se puede entender, que por no averse acordado de estos, no lo hizo assi, sino porque no quiso comprehenderlos, sino limitarlas a los DD. solos; argumento eorum, quæ scripsit Castillo 4. controv. cap. 15. n. 20. & 28. & cap. 50. n. 23. mejor Casanate conf. 45. n. 162. alli: Vnde cū in filiis masculis, neque hæc quinque, neque alterum eorum, expresserit, proxi in Alduntia expressit, sciens, & cum Myserio, ommississe dicendum est, cum facillimum ei fuisset exprimere; & ita ex eo CLARISSIMA MENS COMITIS ALPHONSI DEDUCITUR, QVOD FILIIS MASCVLIS, DONARE NOLVERIT. Vt in simili arguunt Roland, &c. Nam si aliter sensisset Comes Alphonsus, tam diverso loquendi genere, vsus non fuisset, & ali-

En aliquant ex predictis quinq[ue] exp[re]ssisset; Et cum non exp[re]sse-  
 rit nec id voluisse censendus est: idem Casanate conf. 4. nam. 193.  
 ubi etiam speciosè: conducit Portol. ad Mol. in v. Apprehensio  
 cl. 2. num. 36. Ramona d. conf. 25. num. 12. *Robust. del. ob. n. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*  
 .1 Favoregg este discurso, la specialdad con que el mismo Sta-  
 tuto, de la provision de las Catedras, haziendo mencion de los  
 impedimentos que pueden ocurrir para no poder asistir en las  
 lecciones de oposicion, solo habla de los DD. y da el conoci-  
 miento de dichos impedimentos al Rector, y Confiliarios: Y  
 aunque despues la sentencia, de consentimiento de los Iura-  
 dos, y Vniversidad, pronuncia lo que se ha de hazer, quando  
 concurren en los Jurados, estos impedimentos, no da el cono-  
 cimiento dellos, al Rector, y Confiliarios: Y quando otros Sta-  
 tutos hazen mencion de la excepcion del parentesco, solo ha-  
 blan de DD. de la Vniversidad, ò de los Estudiantes della; no  
 de los Jurados, como Patronès. De los DD. *en el tit. 16. del*  
*Claustro, §. quando en estos Statutos, al fol. 37. (de donde se for-*  
*ma la duda) alli: Si alguna cosa se huviere de tratar en el Clau-*  
*stro, tocante a alguno del, ò a pariente suyo, hasta en tercero grado;*  
*aya de salir este mientras, que se trata, y vota dicho negocio: Nin-*  
*guno pueda votar por Procurador, ni salirse del Claustro sin licencia*  
*del Rector, &c.* (Haziendo tambien de passo ponderacion del  
 influxo superior, que en los tratados, ò propuestas del Clau-  
 stro, tiene la Ciudad, como consta del §. Ninguno pueda, baxo  
 dicho *tit. del Claustro, al fol. 38. alli: Lo mismo se entienda en el*  
*Claustro pleno, y en qualquiera de dichos Claustros, si la Ciudad in-*  
*biare recado al Rector, para que proponga alguna cosa, lo deve hazer,*  
*aunque sea sin consulta, ni voluntad de los que en tal Claustro asis-*  
*tiran.)* De los Estudiantes, baxo el *tit. 25. Condiciones que se re-*  
*quieren para que puedan votar los Estudiantes, en el §. sean inha-*  
*biles, en el fin, al fol. 50. alli: Ni los que fueren parientes de al-*  
*guno de los Opositores, dentro del tercer grado de consanguinidad, ò*  
*afinidad.* *Robust. del. ob. n. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*  
 Y todas estas specialdades repetidas en solos los DD. ò Estu-  
 diantes (q[ue] juntas a la de nuestro §. Y porque esta Vniversidad, son  
 quatro) y el silencio tambié repetido en ellas, respeto de los Ju-  
 rados, como Patronès, son argumento de manifesta volúrad, de  
 no querer cõprehêderlos en dichas specialdades, y no permitê

interpretacion en contrario, por lo que de la geminacion de palabras notan yniformemente Pretis de interpr. *vl. vol. lib. 2. interpr. 3. dub. 1. fol. 3. num. 84.* Caltillo 4. *controu. cap. 50. num. 49.* Gratian. *discepr. for. cap. 629. num. 13.* En los Statutos: Giurb. *ad consuetud. Messan. cap. 1. gloss. 3. num. 1.* & 2. En el silencio geminado, ò repetido, Rustico *ad l. cum de iur. lib. 3. cap. 10. num. 160.* y mas quando se habla con specialdad mas de dos vezes, ò las repeticiones se hazen mas de dos vezes, Casanate *conf. 4. num. 146. §. & multo magis, ad stipulatur conf. 38. num. 26. §. tertia coniectura, Pret. de interpr. vl. vol. lib. 2. interpr. 4. dub. 2. fol. 2. nu. 128.* Rustic. *d. lib. 3. cap. 10. n. 170.* Y esto que se admite regularmente en otros casos, procede con toda singularidad en nuestro §. en que las palabras que contienen dichos requisitos, ò excepciones, no pueden sin violencia referirse a los Jurados, por estar limitadas a solos los cinco DD. alli: *Con cinco DD. q̄ no sean Religiosos, ni parientes, &c.* pues esta limitacion es suficiente, por si sola, para entender, que no quiso el Statuto referir dichas condiciones, ò excepciones a los Jurados, ex adductis à Pretis de interpr. *vl. vol. lib. 4. dub. 3. num. 40. ex ratione tex. in l. 63. cum ita, §. videamus 1. de cond. & dem. vt sup. ex Ramona d. conf. 25. num. 12. consonat Surd. decif. 43. num. 17. Bart. in d. l. Iulius Phæbus fin. num. 2. ff. ad Trebell. Selse decif. 238. num. 8. alli: Maxime quia conditio in vna oratione circa vnā personam non intelligitur repetita in alia oratione, quoad aliam personam etiam si ad essent expressa verba repetitiua (cita a Mascard. y Peregr.) & decif. 239. n. 4. alli: Si verò conditio apponatur post nominationem VNIVS GRADVS, VEL PERSONÆ, tunc illas non egreditur, nec comprehendit alias personas coniunctas, tam in legatis, quam in hereditatibus.*

Passando ya a probar, que repugnan, ò resisten las palabras de nuestro Statuto, el que los requisitos, ò limitaciones expresadas en los DD. se entiendan de los Jurados: Supongo brevisísimamente con el Cardenal Tusco in suis Pract. conclus. sub litt. E. conclus. 423. num. 1. que quando vna ley habla generalmente, y excepta cierto caso, haze, y constituye regla de lo que habla con generalidad; Y que hablando con ella el Statuto de Jurados, y DD. alli: *Las provean los Jurados, con cinco DD.*

en cuyas palabras están expressamente comprehendidos Jurados, y DD. y el poder votar en las Catedras; Y limitando después el poder votar los DD. no siendo Religiosos, ni parientes de los Opositores, allí: *Que no sean Religiosos, ni parientes*, en dicha generalidad del Statuto, las provean los Jurados, &c. ay regla, respecto de Jurados, y DD. Y en las otras palabras: *Que no sean Religiosos, ni parientes*, excepcion, o limitacion, respecto de los DD.

En consecuencia de cuyo supuesto, siendo proposicion innegable, o universalmente admitida, que la excepcion declara la regla, vt videre licet apud Valenz. *conf. 83. n. 89. & conf. 54. num. 19. & conf. 201. num. 35. Grar. discept. for. cap. 398. nu. 18. & cap. 592. num. 31. Tusch. in suis pract. conclus. litt. E. conclus. 423. num. 1. 3. 4. & 5. & conclus. 424. n. 1. 6. 7. 8. 9. 10. & 15. Dec. in l. 1. n. 20. 25. & 26. ff. de reg. l. Surd. decis. 124. n. 12. Rota apud Farin. 1. par. recentis. decis. 144. num. 6. & 2. par. decis. 294. num. 5. & in posthum. 2. par. decis. 56. num. 3. Desc. decis. 124. num. 25. circa princip.*

Desuerte, que lo que no está expressado, y limitado en la excepcion, se entiende comprehendido en la generalidad de la regla; Tusch. *d. conclus. 424. n. 5. & 15.* equivaliendo, y teniendo se esta lata comprehension suya, por lpecial expresion de todo lo no individuado en la excepcion, Pret. *de interpr. ult. vol. lib. 4. interpr. 2. dub. 3. num. 9.* allí: *Vel quia requirunt specialem expressionem, ut disponentis intentio certior habeatur, quæ quidem tunc haberi, dicitur quando de his requirentibus specialem expressionem, aliquid specialiter excipitur à tali generali dispositione.* Mas bien Ramona *conf. 25. num. 13.* allí: *Et talis exceptio operatur quod omnia, quæ in regula, sub universalitate, & generalitate, verborum possunt includi censeantur absolute, & generaliter comprehensa, Roman. conf. 271. Vir tota, num. 3. vers. secunda quia, & ibi apostilla, verb. Exceptuatis, & verb. includi, quæ dicit, quod ista inclusio, in omnibus alijs, operatur prout operaretur specialis expressio, & de hoc, sunt iura vulgaria, &c.* Con tanta encacia, y generalidad, en todos los casos, que aun aquellas cosas, que, o por ser contra derecho, o por particular prerrogativa suya, han menester que se haga special mencion de ellas, para eitar comprehendidas en vna disposicion, lo están en la generalidad de vna



regla, quando la excepcion de la misma, expreſſa, y limita alguna de dichas coſas; Seſſe *decif. 124. num. 25.* Paulo ante me-  
dium, alli: *Et primo id quod dicit Bald. in cap. 1. in princ. per quos  
fiat inueſtitura; quod in generali confirmatione Papa, EXCEPTO  
VNO, QVOD SIT CONTRA IVS, PER HANC  
EXCEPTIONEM INDVCITVR CONFIRMATIO  
ALTER IVS, ETIAM CONTRA IVS, quod aliàs con-  
firmatum non cenſeretur:* Deinde quod *LICET REGALIA  
NON COMPREHENDANTVR, NISI SPECIEI-  
CA MENTIO AGATVR DE EIS, cap. 1. que ſint Re-  
gal. (dexo los DD. que trae para eſto): Tamen ſi in Regis con-  
ceſſione, VNA REGALIA FVIſSET EXCEPTA  
RELIQVÆ SVB GENERALITATE COMPRE-  
HENDERENTVR:* concinit Ramona d. *conf. 25. num. 14.*

Proviniendo eſto, de que la excepcion, y la regla ( aunque  
en contrarios efetos ) deven tener, y tienen vniformidad, ò  
correſpectividad en ſus operaciones: la excepcion, en entrefa-  
car, ò quitar, con expreſſion de la regla, lo que limita: la regla,  
en incluir, y comprehender expreſſamente en ſu generalidad,  
todo lo no contenido, y limitado en la excepcion: como lo di-  
xo elegantemente Pret. de *interpr. vl. vol. lib. 4. interpr. 2. dub.  
3. num. 10.* alli: *Ego verò dico, quemadmodum exceptio dispo-  
nis, voluntatem ostendit expreſſam in exceptis, vt excludantur à  
principali diſpoſitione, ITA PER EANDEM EXCEP-  
TIONEM EXPRESSA HABETVR DISPO-  
NIS VOLUNTAS, VT SIMILIA EXCEPTIS IN-  
CLVDANTVR INDISPOSITIONE, ET PRO EX-  
PRESSIS HABEANTVR, ad ſuam operationem, & ſuum  
effectum, VT EXCEPTIO, ET REGVLÆ, RESPECTI-  
VE, IN OFFICIIS SVIS, CONGRVANT, ILLA  
AD EXCLVDENDVM EXPRESSE, ISTA AD IN-  
CLVDENDVM EXPRESSE.*

Parece indubitable, que en fuerça de las palabras del Sta-  
tuto: *Que no ſean Religioſos, ni parientes,* en que reſpeto de los  
DD. ay excepcion, ò limitacion expreſſa de la regla, de poder  
votar en las Catedras Iurados, y DD. ſe declara, que eſtã ex-  
preſſamente comprehendido, y contenido en dicha regla, que  
los Iurados, de quienes no habla, ni limita la excepcion, pue-  
dan



dan votar en dichas Catedras, aunque seá parientes de los Opositores: Y que aviendo en dichas palabras de excepcion, y regla, respectivamente declaracion, y comprehension, de que los Jurados puedan votar en las Catedras, aunque tengan parentesco con los Opositores, dentro del tercer grado de consanguinidad: repugna a las mismas palabras de dicho Statuto, entender de los Jurados, que para poder votar en las Catedras, no han de ser parientes de los Opositores.

Y hazen tambien repugnancia, á que dichas limitaciones, ó excepciones, de no áver de ser Religiosos, ni parientes, &c. puestas, y referidas en el Statuto, para los DD. no se puedan entender de los Jurados las palabras de dicho S. Y porque, alli: Y porque esta Universidad consta de Jurados, como Patronos, que por ser las primeras del, y la diction Porque causal, Bartol. in l. demonstratio. 17. S. quoniam, núm. 9. ff. de cond. & dem. Roia apud Farin. in posth. 2. par. decis. 41. núm. 2. in demonstrativa de razon, que motiva; Barbof. de dict. v. usufreq. dict. 3. 14. núm. 1. & alij, contienen la razon proemial, y final del; Gratian. disp. for. cap. 5. 58. núm. 2. 40. Valenz. cons. 120. núm. 15. & cons. 162. núm. 19. Rhet. de interpr. vlt. vol. lib. 2. in interpr. 3. lib. 1. fol. 3. núm. 36. & 37. Mantec. de conect. vlt. vol. lib. 6. par. 1. 32. núm. 2. & lib. 3. tit. 12. núm. 5. Farin. in direpti. com. que 60. núm. 3. & 119. Barbof. in interpr. vlt. vol. decis. 40. núm. 69. & 70. par. 4. núm. 71. & 72. Rbra apud Farin. in posth. 1. par. decis. 42. núm. 1. & 2. Sac. conf. 12. núm. 8. & conf. 13. núm. 27. in cent. 2. cons. 12. núm. 8. semel. 2. idem Mantec. de iacit. & ambig. lib. 3. tit. 1. par. 1. núm. 30. & 31. & 32. & 33. & 34. & 35. & 36. & 37. & 38. & 39. & 40. & 41. & 42. & 43. & 44. & 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100. & 101. & 102. & 103. & 104. & 105. & 106. & 107. & 108. & 109. & 110. & 111. & 112. & 113. & 114. & 115. & 116. & 117. & 118. & 119. & 120. & 121. & 122. & 123. & 124. & 125. & 126. & 127. & 128. & 129. & 130. & 131. & 132. & 133. & 134. & 135. & 136. & 137. & 138. & 139. & 140. & 141. & 142. & 143. & 144. & 145. & 146. & 147. & 148. & 149. & 150. & 151. & 152. & 153. & 154. & 155. & 156. & 157. & 158. & 159. & 160. & 161. & 162. & 163. & 164. & 165. & 166. & 167. & 168. & 169. & 170. & 171. & 172. & 173. & 174. & 175. & 176. & 177. & 178. & 179. & 180. & 181. & 182. & 183. & 184. & 185. & 186. & 187. & 188. & 189. & 190. & 191. & 192. & 193. & 194. & 195. & 196. & 197. & 198. & 199. & 200. & 201. & 202. & 203. & 204. & 205. & 206. & 207. & 208. & 209. & 210. & 211. & 212. & 213. & 214. & 215. & 216. & 217. & 218. & 219. & 220. & 221. & 222. & 223. & 224. & 225. & 226. & 227. & 228. & 229. & 230. & 231. & 232. & 233. & 234. & 235. & 236. & 237. & 238. & 239. & 240. & 241. & 242. & 243. & 244. & 245. & 246. & 247. & 248. & 249. & 250. & 251. & 252. & 253. & 254. & 255. & 256. & 257. & 258. & 259. & 260. & 261. & 262. & 263. & 264. & 265. & 266. & 267. & 268. & 269. & 270. & 271. & 272. & 273. & 274. & 275. & 276. & 277. & 278. & 279. & 280. & 281. & 282. & 283. & 284. & 285. & 286. & 287. & 288. & 289. & 290. & 291. & 292. & 293. & 294. & 295. & 296. & 297. & 298. & 299. & 300. & 301. & 302. & 303. & 304. & 305. & 306. & 307. & 308. & 309. & 310. & 311. & 312. & 313. & 314. & 315. & 316. & 317. & 318. & 319. & 320. & 321. & 322. & 323. & 324. & 325. & 326. & 327. & 328. & 329. & 330. & 331. & 332. & 333. & 334. & 335. & 336. & 337. & 338. & 339. & 340. & 341. & 342. & 343. & 344. & 345. & 346. & 347. & 348. & 349. & 350. & 351. & 352. & 353. & 354. & 355. & 356. & 357. & 358. & 359. & 360. & 361. & 362. & 363. & 364. & 365. & 366. & 367. & 368. & 369. & 370. & 371. & 372. & 373. & 374. & 375. & 376. & 377. & 378. & 379. & 380. & 381. & 382. & 383. & 384. & 385. & 386. & 387. & 388. & 389. & 390. & 391. & 392. & 393. & 394. & 395. & 396. & 397. & 398. & 399. & 400. & 401. & 402. & 403. & 404. & 405. & 406. & 407. & 408. & 409. & 410. & 411. & 412. & 413. & 414. & 415. & 416. & 417. & 418. & 419. & 420. & 421. & 422. & 423. & 424. & 425. & 426. & 427. & 428. & 429. & 430. & 431. & 432. & 433. & 434. & 435. & 436. & 437. & 438. & 439. & 440. & 441. & 442. & 443. & 444. & 445. & 446. & 447. & 448. & 449. & 450. & 451. & 452. & 453. & 454. & 455. & 456. & 457. & 458. & 459. & 460. & 461. & 462. & 463. & 464. & 465. & 466. & 467. & 468. & 469. & 470. & 471. & 472. & 473. & 474. & 475. & 476. & 477. & 478. & 479. & 480. & 481. & 482. & 483. & 484. & 485. & 486. & 487. & 488. & 489. & 490. & 491. & 492. & 493. & 494. & 495. & 496. & 497. & 498. & 499. & 500. & 501. & 502. & 503. & 504. & 505. & 506. & 507. & 508. & 509. & 510. & 511. & 512. & 513. & 514. & 515. & 516. & 517. & 518. & 519. & 520. & 521. & 522. & 523. & 524. & 525. & 526. & 527. & 528. & 529. & 530. & 531. & 532. & 533. & 534. & 535. & 536. & 537. & 538. & 539. & 540. & 541. & 542. & 543. & 544. & 545. & 546. & 547. & 548. & 549. & 550. & 551. & 552. & 553. & 554. & 555. & 556. & 557. & 558. & 559. & 560. & 561. & 562. & 563. & 564. & 565. & 566. & 567. & 568. & 569. & 570. & 571. & 572. & 573. & 574. & 575. & 576. & 577. & 578. & 579. & 580. & 581. & 582. & 583. & 584. & 585. & 586. & 587. & 588. & 589. & 590. & 591. & 592. & 593. & 594. & 595. & 596. & 597. & 598. & 599. & 600. & 601. & 602. & 603. & 604. & 605. & 606. & 607. & 608. & 609. & 610. & 611. & 612. & 613. & 614. & 615. & 616. & 617. & 618. & 619. & 620. & 621. & 622. & 623. & 624. & 625. & 626. & 627. & 628. & 629. & 630. & 631. & 632. & 633. & 634. & 635. & 636. & 637. & 638. & 639. & 640. & 641. & 642. & 643. & 644. & 645. & 646. & 647. & 648. & 649. & 650. & 651. & 652. & 653. & 654. & 655. & 656. & 657. & 658. & 659. & 660. & 661. & 662. & 663. & 664. & 665. & 666. & 667. & 668. & 669. & 670. & 671. & 672. & 673. & 674. & 675. & 676. & 677. & 678. & 679. & 680. & 681. & 682. & 683. & 684. & 685. & 686. & 687. & 688. & 689. & 690. & 691. & 692. & 693. & 694. & 695. & 696. & 697. & 698. & 699. & 700. & 701. & 702. & 703. & 704. & 705. & 706. & 707. & 708. & 709. & 710. & 711. & 712. & 713. & 714. & 715. & 716. & 717. & 718. & 719. & 720. & 721. & 722. & 723. & 724. & 725. & 726. & 727. & 728. & 729. & 730. & 731. & 732. & 733. & 734. & 735. & 736. & 737. & 738. & 739. & 740. & 741. & 742. & 743. & 744. & 745. & 746. & 747. & 748. & 749. & 750. & 751. & 752. & 753. & 754. & 755. & 756. & 757. & 758. & 759. & 760. & 761. & 762. & 763. & 764. & 765. & 766. & 767. & 768. & 769. & 770. & 771. & 772. & 773. & 774. & 775. & 776. & 777. & 778. & 779. & 780. & 781. & 782. & 783. & 784. & 785. & 786. & 787. & 788. & 789. & 790. & 791. & 792. & 793. & 794. & 795. & 796. & 797. & 798. & 799. & 800. & 801. & 802. & 803. & 804. & 805. & 806. & 807. & 808. & 809. & 810. & 811. & 812. & 813. & 814. & 815. & 816. & 817. & 818. & 819. & 820. & 821. & 822. & 823. & 824. & 825. & 826. & 827. & 828. & 829. & 830. & 831. & 832. & 833. & 834. & 835. & 836. & 837. & 838. & 839. & 840. & 841. & 842. & 843. & 844. & 845. & 846. & 847. & 848. & 849. & 850. & 851. & 852. & 853. & 854. & 855. & 856. & 857. & 858. & 859. & 860. & 861. & 862. & 863. & 864. & 865. & 866. & 867. & 868. & 869. & 870. & 871. & 872. & 873. & 874. & 875. & 876. & 877. & 878. & 879. & 880. & 881. & 882. & 883. & 884. & 885. & 886. & 887. & 888. & 889. & 890. & 891. & 892. & 893. & 894. & 895. & 896. & 897. & 898. & 899. & 900. & 901. & 902. & 903. & 904. & 905. & 906. & 907. & 908. & 909. & 910. & 911. & 912. & 913. & 914. & 915. & 916. & 917. & 918. & 919. & 920. & 921. & 922. & 923. & 924. & 925. & 926. & 927. & 928. & 929. & 930. & 931. & 932. & 933. & 934. & 935. & 936. & 937. & 938. & 939. & 940. & 941. & 942. & 943. & 944. & 945. & 946. & 947. & 948. & 949. & 950. & 951. & 952. & 953. & 954. & 955. & 956. & 957. & 958. & 959. & 960. & 961. & 962. & 963. & 964. & 965. & 966. & 967. & 968. & 969. & 970. & 971. & 972. & 973. & 974. & 975. & 976. & 977. & 978. & 979. & 980. & 981. & 982. & 983. & 984. & 985. & 986. & 987. & 988. & 989. & 990. & 991. & 992. & 993. & 994. & 995. & 996. & 997. & 998. & 999. & 1000.

quiso diversificarlos de los DD. con alguna prerrogativa, ò  
 circunstancia; argumento *tex. in l. si idem 7. G. de Codicil. iun-*  
*ctis ijs, que ex eo firmat. Salcedo de represent. lib. 3. cap. 5. num.*  
*1. G. 18.* Y mas pudiendo tener alguna operacion ventajosa,  
 como Patronos, en concurso de los que no lo son, porque se ha  
 de entender, que el ponderar el Statuto, que son Patronos, para  
 admitirlos a votar, es causa final para concederles alguna prehe-  
 minencia, ex Mantica *d. lib. 3. tit. 12. num. 35. G. 36. iuncto*  
*Seraphino (omnino videndo) decis. 1409. nu. 15.* Y para parifi-  
 carlos era superflua esta distincion de calidades, que refiere, y  
 pondera el Statuto. Y otro solo, que a mas de este *S. Y porque,*  
*expressa, que la Ciudad es Patrona, tit. 43. de las incorporaciones,*  
*S. si alguno de los Jurados, fin. al fol. 82. en el fin, da facultad a es-*  
*tos (siendo DD. de otra Vniversidad) para incorporarse en la*  
*de Saragoça, sin pagar propina alguna; y expressamente previe-*  
*ne, que no lo pueda hazer ninguno otro, sin guardar la forma, y pagar*  
*lo que dispone el Statuto.*

Y siendo cierto, como avemos probado arriba con Giur-  
 ba, y otros, que vno se puede declarar con otro, en el del  
 Claustro *tit. 16. S. ninguna pueda, vers. Lo mismo se emienda,*  
*al fol. 38.* en que se concede a la Ciudad, el poder prevenir, y  
 obligar con enhaxada, ò aviso al Rector, para que en Claustro  
 pleno, ò en qualquiera otro, aya de proponer algun negocio,  
 aunque sea a repugnancia de los que concuerrieren en dichos  
 Claustros. Y en el de los Contadores *tit. 20. S. Y en caso, fol. 32.*  
*in primo* en que en paridad de votos, prevalece el del Jurado, se  
 han de entender concedidas estas preheminencias, ò singula-  
 ridades, por ser la Ciudad Patrona. *in l. huius (de re. 22. 82.*  
*bon)* Y hallandose en nuestro *S. Y porque,* expressada esta prerro-  
 gativa en los Jurados, como singular motivo de admitirlos a  
 votar en las Catedras, se ha de confesar, que por esta prehe-  
 minencia singular, que pondera en ellos, respecto de los otros, les  
 quiere dar, y da alguna singularidad ventajosa, que correspon-  
 da a ser Patronos, y al otro Statuto de la incorporacion, en  
 que por la prerrogativa de serlo, da tambien a los Jurados la  
 singularidad de la incorporacion. Y la que en este *S.* se puede  
 atribuir, y atribuye sin violencia a dichos Jurados, es, que pue-  
 dan votar por Opositores, parientes suyos, dentro del tercer

grado; pues el no poder votar, siendo parientes de ellos, parece que literal, y manifestamente lo limitó, y estrechó a solos los Doctores.

Síguese ya el aver de fundar la diversidad de razon que ay para que estos requisitos, o condiciones, de no ser Religiosos, ni parientes de los que se oponen a las Catedras, que expreso el Statuto en los DD. no se aya de entender en los Jurados.

Y parentemente se descubre, de que la Ciudad, desde la fundacion, y principio de la Vniuersidad, es su Legisladora, segun la Licencia, y Decreto del Emperador Carlos V. despachado en las Cortes de Monçon a 10. de Setiembre de 1542. para la erección de dicha Vniuersidad; con aquellas exuberantes palabras, allí: *Nosque omnes, et singulas Ordinationes, Statuta, et alia, bonum, et incrementum dicti Studij Generalis, concernentia pro tempore facienda laudamus. HANC ITAQUE ERECTIONEM, CONCESSIONEM, ET LARGITIONEM, facimus. Nos Rex, prefatus dicti Circuitus Castaragum, standes per Nos, et nostros Successores Aragonum Regni, Rector, Medius, et Plenus, dici potest, et intelligi quod dicta Civitatis commodum.* Y el Privilegio de Julio III. despachado despues por Julio IV. en Junio de 1555. para la misma erección, y fundacion, allí: *Nec non iuratis, et Syndicis Civitatis huiusmodi, pro tempore existentibus, quod pro salubri, et universitatis erectione, et conservatione, ac illius Rectoris, Magistrorum, Doctorum, Lectorum, Procuratorum, Bidellorum, et aliorum Officiorum electione, nominatione, et provisione, et Scholarum earumdem Manutenzione, QUACUMQUE STATUTA, ET ORDINATIONES, LICITA, et honesta, ac Sacris Canonibus, non contraria FACERE, ET EDERE, ac pro eorum temporum, et personarum, qualitate, et varietate, MILITARE CORRIGERE, ET REFORMARE, seu illa cassare, ET ALIA DE NOVO CONCEDERE, AGNOSCERE, ULLORUM OBSERVATIONE QUACUMQUE POENAS IMPONERE, LIBERE, ET LEGITE, valere.* De cuya prebeminencia ha usado sienpre la Ciudad. Y estos ultimos Statutos del año de 42 los hizo valiendose de los dos Indultos Pontificio, y Cesareo, como consta notoriamente de las atenciones 15. y 32. de su establecimiento. Y la Catholica Magestad

de nuestro Rey Philipo IV. (que está en Gloria) los confirmó en 26 de Enero de 1645. como hechos por la Ciudad, alli: *Quadam Statuta, per ipsam Civitatem facta, super regimine, & meliori gubernio Vniuersitatis, Studij Generalis dicte Civitatis CesarAugustana.* Y después de la insercion de todos los Statutos, alli: *Regiaque auctoritate, deliberate, & consulto, praeinserta Statuta, prout hic iacent, omniaque, & singula, in ipsis contenta, expressa, & declarata à Prima scilicet linea, usque ad ultimam, laudamus, approbamus, ratificamus, & confirmamus.* Y el Rector, y Consiliarios, en nombre de la Vniuersidad, dan las gracias a la Ciudad, reconociendole el averlos hecho, en vna Epistola gratulatoria, con que empieza el pequeño volumen de estos Statutos; y en seis partes de ella le confiesan a la Ciudad, ser Legisladora de la Vniuersidad. *Y aunque en la misma Epistola se insinua, que la Ciudad se fujeto, y obligo a guardar los Statutos (sin entrar a averiguar si tiene este dictamen apoyo en ellos, o en su Regia confirmacion, ni ponderar, que el Privilegio despachado por Julio IV. para la ereccion de la Vniuersidad, da facultad a los Jurados para inponer penas, sobre la observacion de los Statutos que establezcan, y y dando, que se obligo a dicha obsequacion, por esto no se despojo, ni renuncio el titulo, y derecho de legisladora, pues el Rector, y Consiliarios, en nombre de la Vniuersidad, se lo confiesan en su Epistola, sin embargo que suponen, que la Ciudad está obligada a guardar dichos Statutos. Y parece innegable, que siendo decente, y justo, que el Principe observe las Leyes que establece, l. ex imperfecto 23. ff. de leg. 3. cap. iustum 20. dist. 9. Et recedat maius impedit est, submittere, legibus Principatum, l. digna vox. q. Cod. de legibus por averle obligado la Ciudad a lo que es justo, y decente en el Legislador, no se ha de decir, que ha renunciado esta preheminentia, pues no obstante que el Rey haze en Aragon los Fueros, con la mayor parte de los quatro Brazos de la Corte General, segun el Fuero de 92. baxo el tit. Que en Cortes, la mayor parte de cada Brazo haga Brazos, avienolos hecho antes, de voluntad conforme de todos los quatro Stamentos, o Brazos de dicha Corte, Molin. in verb. iurisdic. 20. vers. iurisdic. in se, fol. 199. col. 2. a illi palatur in verb. Curia Generales. fol. 79. col. 1. vers. 12*



transferirlos, o comunicarlos, puede el dueño, y pudo la Ciudad poner pactos, condiciones, y limitaciones, en lo que transiere, o transirio; *l. 48. ff. de pact. & ibi Glossa in verb. Traditionibus*, Fontan. *de pact. nupt. claus. 7. gloss. 2. par. 9. num. 4. & 19. & par. 8. num. 173. & 77. Negusant. de pignorib. 4. par. princ. num. 34. Gilub. observ. 94. num. 4. & 18. Scaccia de iudic. tam. 2. lib. 2. cap. 9. num. 16 18. Sese. decis. 42. num. 9. & 12. y no porque al comunicar, y admitir a otros, a alguna parte de derechos, o bienes, ponga el dueño en lo que participa algunas condiciones, y limitaciones, es visto quererle sujetar a las mismas, en lo que se retiene, y no comunica, pues los pactos los pone en la translacion, y participacion, y para quien recibe; y valen, como puestos en la entrega: *In traditionibus*, dixo la ley 48. *de pact.* y alli la *Glossa in d. verb. Traditionibus*, Gratian. *discept. forens. cap. 769. num. 4. Loter. de re benef. lib. 2. quest. 3. num. 15. Negusant. d. par. 4. num. 34. & y lo que retiene en su iure proprio, & antiquo; no lo entrega: & Y aviendo sido este derecho de la Ciudad tan absoluto, y independiente, que hasta dicho año de 42. en que lo participo a los D.D. dió, sin concurso de estos, las Catedras a quien le pareció; en lo que no se halla en dicho Statuto expressamente derogada, esta absoluta de poder proveer las Catedras en quien se pareciere, porque se ha de juzgar, que no la conserva, y permanece en la Ciudad: *quod non mutatur, quare stare prohibetur. d. l. sancimus. 27. C. de testam.* Y porque siendo cosas parlabras expresas para la renunciacion, Carlv. *de iudic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. qu. 2. num. 138. & tit. 3. disp. 19. num. 14. & disp. 23. num. 43. Valenz. conf. 17. num. 35. & tales, que innegablemente la induzgan*, Suely. *conf. 52. num. 1. Gratian. cap. 247. num. 42. & cap. 248. nu. 40.* sin ellas, se ha de entender para esta prerrogativa de la Ciudad: y concurriendo en la misma la de Legisladora, y la singularidad de motivar, y ponderar el Statuto, en competencia de los DD. el ser los Jurados Patrones de dicha Universidad, son suficientes, y relevantes fundamentos para no entender de los Jurados, las limitaciones, o excepciones, que expresa el Statuto, respecto de los DD. hallandose estas razones de diferencia entre vnos, y otros: ex Mantica *de conject. d. lib. 6. tit. 13. num. 8. re ref. Et si quidem probabilis*, alli:**



et signum rno. **EVART A.** *et illud dicitur in cap. 1. de*  
*Dados, y no concedido, que pueden, sin disputa, los Patrones presen-*  
*tar a parientes suyos, esto a lo sumo ha de admitirse en las presenta-*  
*ciones, y nombramientos, que se pueden hazer de gracia; pero no en*  
*las de justicia, como la provision de una Catedra, en que por ser ac-*  
*to de justicia, deven proceder los Juezes, y con las mis-*  
*mas independencias, y excepciones que ellos, y consiguientemente con*  
*la del parentesco, que induce sospecha, y excluye al Juez de poder vo-*  
*tar en la causa de su pariente, de una del grado prohibido.*

Para respuesta desta Duda, puede aplicarse, y repetirse lo que  
 se ha discutiido, y fundado en la primera, y segunda: Que, sin  
 embargo de tratar este Statuto, vnica, y singularissimamente,  
 de la provision de las Catedras desta Vniversidad, que pondera  
 por acto de justicia, la duda, las condiciones, ò requisitos, de no  
 aver de ser Religiosos, ni parientes de los Opositores, para po-  
 der votar en ellas, los limitò, y estrechò a solos los DD. porque  
 siendo la Ciudad Legisladora de la Vniversidad, y como Pa-  
 trona, dueño vnico de las provisiones de las Catedras, las parti-  
 cipò, y pudo participar en dicho Statuto a los DD. con las  
 condiciones que quiso, sin dever quedar sugeta a las mismas.

Añadiendo tambien, que en el Patron a solas, sin concurrir  
 en ella prerrogativa de Legislador, y de hazer, y aver hecho  
 Leyes para las provisiones de las Prebendas, ò Oficios de su  
 Patronado: Andres Valense, en sus Paratitlas al Derecho Ca-  
 nonico en la del *tit. de l. Patron. §. 5. num. 3.* supone, que puede  
 presentar, ò nombrar, siendo idoneo para ellas, a su hijo: lo mis-  
 mo refiere, y entiende Roch. de Curte in *d. verb. Honorificum;*  
*num. 14. & 15.* Lambertin. de *l. Patron. lib. 2. l. par. 8. qu.*  
*prin. art. 12. num. 13. circa fin. & num 14. & 17.* Panorm. in *cap.*  
*quia Clerici §. n. 6. & in cap. cõsuluit, n. 3. & 4. de l. Patron. Azor*  
*2. par. Inst. Moral. lib. 6. cap. 21. quæstio secundo, Barbof. de offic.*  
*& potest. Episc. par. 1. gloss. 9. num. 30. & par. 3. alleg. 72. n. 94.*  
*& 93. & in collect. ad Tit. de Prebend. & Dignit. in cap. dilecto*  
*23. num. 2.* Y requiriendo todos estos DD. y otros muchos que  
 citan, y no refieren, en el hijo del Patron la idoneidad, que pide,  
 ò ha menester el Beneficio, ò Oficio, para que lo pueda presen-  
 tar en el su padre, y à parece suponen la presentacion por acto  
 de justicia: Y assi, no obstante que sea acto de justicia, podrá el



Patron nonbrar para las Prebendas, ò Oficios de su Patronado, a su hijo, ò pariente, hallandose en ellos la idoneidad suficiente para el empleo, y no disformidad, con los demas que concurrerán. Y parece invencible la razon que propone Barbof. *de Vniversitat. Eccles. lib. 3. cap. 12. num. 197.* que en caso de igualdad, ò de arbitrio, no deben ser de peor condicion los hijos, y parientes del Patron, que los estranos; y pues a estos, teniendo suficiencia para el Beneficio, ò Dignidad, los pueden presentar los Patronos; a sus hijos, y parientes, con la misma suficiencia, porque no? Y no han de ser sienpre los hijos, ò parientes de Patronos, tan infelices, ò incapaces, que por tener con estos, estrecho parentesco, no han de poder ser de los mas suficientes para el acto del mas rigurosa justicia. *lib. 3. tit. 1. §. 1. de iur. patronat. c. 1. de iur. patronat. c. 1. de iur. patronat. c. 1.* Y citiendo el discurso a nuestro Statuto, y caso: quidquid sit aliunde, de la provision de las Catedras, y de los actos, y cursos de rigurosissima justicia: No señala el Statuto circunstancia, porque se aya de reputar la provision de la Catedral acto riguroso de justicia: pues no expresa, que la ayan de hazer los Jurados, y DD. en el mas digno, ò benemerito; ni que ayá de tener los Opositores, para ser admitidos a ellas, mas relevantes prendas, ò requisitos, que las de aver substituido Catedral de la misma esfera, ò aver hecho oposicion a ella; aunque no la ayá obtenido: y leer de oposicion vna hora entera, el dia siguiente, al de tomar puntos. Y no individuando el Statuto mas circunstancias, no se han de dezir las que calla, ò omite formales, sino las que señala, ex Salgado *de Reg. protect. par. 3. cap. 9. num. 84. & 83.* y observadas estas, en las provisiones de las Catedras, tendrán efeto; porque el cumplimiento de la formalidad de la disposicion, no induce nulidad, sino la omision, Salgado *de cap. 9. num. 40. 41. & 86.* Aloyf. Riccius *in Praxi concurs. ad Eccles. Parroch. num. 1. & 2. & Praxi iurispatr. resol. 168. num. 1. 3. & 4. & resol. 202. num. 6. §. Tamen Rota.* Larrea *decis. 78. num. 2. & alleg. Fife. 110. num. 5. & alleg. 29. num. 23.* Valenz. *conf. 177. num. 12. Sese de inhib. cap. 3. §. 1. num. 7.* *sup. cit. 1.* Y la Ciudad, antes del año de 1642. vsò del derecho de Patronado, de nonbrar Catedraticos, de la misma suerte, que de qualquiera otro derecho fuyo, peculiarissimo, y patrimonial, proveyendo las Catedras en quien le parecia, como està probado,

bas, sin contradiccion de la Vniuersidad, *In Processu Gabrielis Terrada*, Apprehension de dicha Vniuersid. Y desta circunstancia de poder ser, y ser regularmente el derecho de Patronado, derecho patrimonial del Patron, y no de distinta especie que los bienes de su dominio: nasce, el que pueda aplicar con mas facilidad, los emolumentos del, a favor de su hijo, que el Iuez juzgar en conueniencia del suyo; porque siendo derecho patrimonial del Patron, con mayor razon deve acomodar en los efectos del, a su hijo, q a vn extraño; pero el Iuez no, porque es officio publico, y para conueniencia publica, el juzgar, l. 77. & 78. ff. de *Indit.* y no es derecho patrimonial, ni hereditario; y assi, siendo para conueniencia publica, y no derecho patrimonial, ò hereditario, como los demas del dominio del Iuez, no puede aplicarlo a sola conueniencia de su hijo. Y pues estas provisiones no han corrido nunca, como actos de rigurosa justicia; ni por averse comunicado a los DD. el derecho de poder concurrir, y votar en ellas, se han hecho actos de mas rigurosa justicia, que lo eran antes, sino de mas personas, y tienen la specialdad de ser de Patronado, para que el Patron pueda anteponer en ellas; a sus hijos, en competencia de los extraños: la duda, que por ser la provision de la Catedra, acto de justicia, y proceder en ella el Patron como Iuez, no puede votar por Opositor hijo suyo, parece queda suficientemente satisfecha.

Demas, que no siendo en nuestro caso vno solo Patron, sino cinco; y no tocando a solos los Patrones el votar, sino tambien a cinco DD. y no aviendo de hazerse las provisiones en voz, sino por scrutinio, votando con cedulillas, aunque fuesen las provisiones de Catedras los actos de mas rigurosa justicia, pudiera votar el Jurado, por el Opositor pariente, ò hijo, suyo.

Porque la razon que se ha ponderado sienpre contra el Patron, para no admitirlo a votar por su hijo, parece que solo tiene lugar quando el padre es Patron vnico, ò con otro Conpatron solo, en que caso puede tener influxo, y operacion la sospecha, que por la afecion de la sangre concibe el derecho, en lo que hazen los padres, a favor de sus hijos; porque siendo vnico Patron, con su presentacion sola daria, ius ad rem, a su hijo, secundum traditionem a Garcia de Beneficijs, par. 4. cap. 3. num. 8. i l. 12. y pudiendo presentarlo, devria admi-

virlo despues el superior, a quien tocasse dar la collacion del Beneficio: Loter. de re benef. lib. 2. q. 8. num. 109. y es regular, quod spreto Patrono, non substitit collatio facta de Beneficio: Selva de Benef. 1. par. q. 6. n. 15. Ant. Fab. in Cod. lib. 6. sub tit. de l. Patron. de fin. 1. n. 3. de fin. 2. c. 3. c. de fin. 10. n. 3. Pero no en caso como el nuestro, en que no es el padre el que presenta, ò vota solo, sino nueve mas; pues no pudiendo tener, ni dever el hijo la Catèdra, a solo el voto de su padre, sino a otros quatro alomenos; ò a cinco; no pudiendose aplicar a estos quatro, ò cinco, la razon de sospecha, que la afeccion los ciega para votar por èl, pues no son deudos suyos, y pueden non-brar; ò presentar a su Conpatron, Valense ad d. tit. de l. Patron. d. 8. §. num. 30. Ricc. in Praxi Iuris Patron. resol. 190. num. 3. Barbosa de offic. & potest. Episc. par. 3. alleg. 72. num. 91. c. de Univ. Iuris Eccles. cap. 12. num. 196. tanpoco en el padre, aun que vote por su hijo, pues ay otros, que sin tener parentesco, votan por èl.

Y pues la razon que se pondera, para excluir a los Patrones de poder presentar a sus hijos, no milita, para que en el caso, y circunstancias de nuestro Statuto, no se devan admitir los Jurados Patrones de la Vniversidad, a votar en las Catedras, a que se huvieren opuesto hijos, ò parientes suyos, aunque dichas provisiones fueren actos de rigurosa justicia (que no lo son, ni han sido, vt sup.) No se puede, ni deve ponderar dicha excepcion, ò sospecha de parentesco, contra los Jurados, para que no puedan votar en las Catedras a que fueren Opositores sus hijos: Et hæc de 4. Dubio.

Mas facil, y breve evasion se puede dar al 5. dõde se põdera:

### Q V I N T A.

Que, aunque votaran como tales, no es proposicion fixa, ò assentada en Derecho Canonico: que el Patron puede presentar en los Beneficios, ò Dignidades de su Patronado, a pariente suyo dentro del tercer grado de consanguinidad; pues Lambertina de iure Patronatus, lib. 2. par. 1. q. 8. prin. art. 12. la propone por question, y trae en ella opiniones contrarias; y siendo punto que padece controversia, no cabe en la limitada esfera de las firmas, que solo admiren, y se conceden, con excepciones claras.

Por-

Porque la proposición: *que el Patron puede presentar a su hijo en los Beneficios de su Patronado*, tiene apoyo desde la Glosa del cap. *quia Clerici* 6. in *verb. Fili*, lit. C. y del cap. *consultat* 15. in *verb. Concedant*, lit. C. Y aunque Lambert. de *Iurè Patron. d. lib. 2. par. 1. qu. 8. princ. art. 12.* desde el num. 1. hasta el 12. trae, y pondera algunas razones en contrario; y refiere algun Doctor, que entendió contra dichas Glosas; pero él resuelve desde el num. 12. a favor del hijo del Patron, atestando al num. 13. *cerca del fin*, que es esta la mas comun opinion: al 14. que es texto expreso por ella el cap. *dilecto* 25. de *Præb. & Dignit.* y al num. 16. *en el fin*, que es verdad comun: y al num. 18. que siendo el padre deste Autor Patron de algunas Iglesias, presentó muchas vezes en ellas a Lambertino, y fue admitido: Yaun Roque de Curte (a quié ya alega dicho Autor) de *Iurè Patron. in verb. Honorificum*, despues de dezir en el num. 14. con Antonio de Butrio: *que está recibido ex consuetudine, que el Patron puede presentar a su hijo*, se despide casi a la mitad del num. 15. de mayor examen deste punto, con las siguientes palabras, allí: *Et quia ista conclusio videtur modicam dubitationem habere, ulterius non infisto*; y con muy pocas, poniendo vna sola razon de dudar, la resuelve Azor d. 2. par. *Inst. Moral. cap. 21. quæst. secundo*; sin proponer duda alguna, Barb. de *Vni. Iur. Eccles. lib. 3. cap. 12. num. 197. & de offic. & potest. Epif. par. 3. alleg. 72. nu. 93. & 94. Valense d. 5. num. 3.* la trae, y supone como cosa cierta, y ya indubitable: y como no ay ninguna proposicion, ni disposicion juridica, contra quien no se pueda mover, o poner alguna duda; Porque aya auido quien ha disputado, y negado; que el Patron pueda presentar a su hijo; y a que calmò, y cessò la tenpestad desta controversia, y hà tanto tienpo, que la sentencià contraria, con tranquilà serenidad, llegò, y goza del puerto, de la vniversal aprobacion de todos los Autores, no se han de levantar nuevas olas de duda, contra ella.

Y aunque inter informandum se me esculpizò en la aplicacion de todas las doctrinas arriba referidas del derecho de Patronado, y de poder presentar el Patron a su hijo, por no confiar el título, porque a la Ciudad pertenece el de la Vniversidad: hallandose este calificado cò los Statutos, y reconocido en ellos por la Vniversidad, sin enunciarle, o nonbrarse otra persona, o

puer-

puesto, a quien toque dicho derecho del Patronado: no se le pueden negar a los Jurados, que lo tienen, los emolumentos del, de poder presentar, y nombrar a sus hijos, en las Prebendas, o Oficios de su Patronado, que son las Catedras. En hæc de 30 Dubio. Aunque en dicho S. Y porque, no huviera razon, y dispaciõ comprehensiva, que excluyera a los Jurados, de poder votar en las Catedras por Opositores parientes suyos, en el S. Item, que si acasõ de la sentençia pronunciada de consentimiento de los Jurados desta Ciudad, y Universidad, en el Proçesso, Gabrielis Terrada, Aprehension de la Universidad, en generalidad literal, que parece los excluye, pues, en el indefinidamente se establece, que se por algun impedimento, qualquier que sea, no pudiera asistir algun Jurado, o Jurados, a la provision de la Catedra, segun se voto en ella el Ciudadano que huviera sido Jurado en el año antecedente, de la bolsa de donde lo es el que tiene el impedimento; y en dichas palabras, por algun impedimento, qualquier que sea, de tanta comprehension, la ay del impedimento del parentesco que lo es, para no poder asistir el Jurado, a la provision de la Catedra que se exerciere opuesto pariente suyo, en el, este voto, lo es de suplençia, ni q

**R. E. S. P. O. N. E. S. T. A.**

La formalidad, y diversidad de hablar el Statuto en dicho tit. 24. De la provision de las Catedras, en el S. Y porque, esta Universidad: y en el S. En las Catedras, vers. Todos los Doctores, dà literal motivo para vna distincion, que parece total satisfaccion desta Duda. Reparando en que en dicho S. Y porque, trata specialissimamente de las excepciones de derecho, respeto de las personas (de los DD.); en el S. En las Catedras, dicho vers. Todos los DD. de los impedimentos, en orden a las liciones; de los que pueden ofrecerse, para no poder asistir los DD. en ellas, en cumplimiento de lo que el mismo Statuto ordena: Que todos los de aquella facultad, en que se provee la Catedra, tengan obligacion de asistir en dichas liciones. Y de ninguna manera en este vers. Todos, se habla, ni comprehenden, las excepciones personales de derechos que se han de oponer, o impedir a los DD. para votar en las Catedras: cuya idea, a mas de tener suficiente prueba en

bi pa referirlo de los dos SS. la tiene mas evidente, notando, que  
 en los impedimentos, para no poder asistir los DD. en las li-  
 ciones, da el conocimiento al Rector, y Confiliarios; y en las  
 excepciones, de no ser parientes de los Opositores dichos  
 DD. &c. no: Ni devieran tenerlo, aunque se pudieran oponer  
 otras personales, para excluir de votar a los DD. porque no pu-  
 diendo ser votos, sin sortear, antes de averles tocado la suerte,  
 inutil, y frustrantemente, se formaria juicio, sobre cosa aun in-  
 cierta, y que podria ser inutil, no sorteando DD. exceptados;  
*Mol. de Hispan. Primogilib. 3. cap. 14. num. 10. Surd. decis. 120.*  
*num. 4. et 14. & publico interest; ne iudicia fiant illusoria,*  
*aut illusoria y Valenz. conf. 14. num. 42. Ad rem Mol. d. cap.*  
*14. num. 10. 18. & alijs, Giurb. decis. Regn. Sicil. 17. num.*  
*9. 18. 19. et 20. y despues de aver sorteado, y formado el*  
*gremio de las diez. personas, q regularmente concurré a votar,*  
 no se puede discurrir, sin en suécto manifesto, có las razones de  
 derecho; q el Rector, y Confiliarios, q no tienen voto en dichas  
 Catedras, ayá de conocer de las excepciones personales, o puestas  
 contra los DD. y no el mismo gremio, formado por el Statu-  
 to, de Jurados, y DD. para votar en ellas; a quien tocando lo  
 principal, que es el proveherlas, segun reglas de derecho, ha de  
 competere tambien lo concerniente, o que respete a dichas pro-  
 visiones, que es el conocer de las excepciones, que se puede o po-  
 ner en dichas provisiones: *ex cap. prater ea 5. de offic. & potest.*  
*iud. deleg. Salg. de Reg. protect. par. 1. cap. 2. num. 291. & 293.*  
*Gloss. omnino observanda in d. cap. prater ea, verb. Ex eo quod*  
*causa, lit. M. Valenz. ad tit. de offic. & potest. iud. deleg. §. 4. n. 4.*  
 principalmente siendo las excepciones de calidad, que sin su  
 resolucion no se puede llegar a proveher dichas Catedras, quia  
 concessio aliquo, censentur omnia concessa, sine quibus id expe-  
 diri nequit. *l. 2. ff. de iuris d. Everard. in Topic. loco a concess. an-*  
*teced. etc. l. 23. num. 2. & loco a concess. conseq. 126. num. 3. Salg.*  
*d. par. 1. cap. 2. num. 292. & 293. Y seria monstruosa, y rara de-*  
 igualdad de este Statuto, siar lo mas principal de su tratado,  
 que es la provision de las Catedras, de los Jurados, y cinco DD.  
 y no permitirles lo menos, o lo concerniente a ellas, que es el  
 conocimiento de las excepciones; quia non debet, cui plus licet,  
 quod minus est, non licere, *l. non debet 2. ff. de reb. iura. habet lex*  
*in eo 10. ff. eod.*

Y para conceder el mismo Statuto el conocimiento de los impedimentos que pueden tener los D.D. para no asistir en las lecciones, al Rector, y Confuliarios, milita diversa, y justa razón: porque el aver deoir dichas lecciones, es vn antecedente necesario en los D.D. para poder forticar el precepto formal del Statuto, que ay a de asistir en ellas todos los D.D. de la facultad en que se lee de oposiciones; y así mismo obligación, y officio del Rector, mandar poner en execucion, de consejo de los Confuliarios, todo lo prevenido por los Statutos, y el govier no ordinario de la Vniversidad, *in. 3. De la jurisdicción, y officio del Rector, §. Item, en lo que toca, al fol. 24.* y specialissima disposición suya, señalardra, y hora para tomar puntos, y leer, *in. De la provision de las Cátedras, §. Item, vers. T. así mismo, al fol. 46.* y cargo forzoso del Bedel, obedecer al Rector, *in. 13. del Bedel, §. en ausencia suya, al fol. 32.* en cuyo nonbre avisa a todos los D.D. de la facultad, el dia, y hora señalados para las lecciones.

Y interponiendose este aviso en nonbre del Rector, o tocándole de officio el exocar, de consejo de los Confuliarios, todo lo ordenado por los Statutos; y siendo antecedente necesario, para poder forticar los D.D. el aver de oír las lecciones, no es mucho, que del incidente de los impedimentos, para no asistir en las lecciones, que es antes de formarse el gremio de los que han de votar, o para que pueda formarse, roque, y sea el conocimiento del Rector, y Confuliarios; no del gremio, que no está formado aun, ni puede formarse, sin aver oido lecciones, en cuya circunstancia, no pueden dispensar el Rector, ni Confuliarios, ni admitir a votar a ningun Doctor, aunque aya tenido justo impedimento para no oír las lecciones; pues el insinuar el Statuto, que se les pueda admitir justo impedimento, es solo para que por aver faltado a las lecciones, mandando lo contrario el Statuto, no se les pueda castigar con alguna pena arbitraria, o la pecuniaria de dos reales (con cuya leve cantidad remunera el Statuto a los que asisten) a los que faltaren, con justa causa, pues tocándole al Rector (provt sup. prox.) el hazer guardar los Statutos, de consejo de los Confuliarios, se le ha de conceder alguna modica cohercion contra el que no los observare, o para que se observen; argumento *rex. in cap. ex litteris. 29. de offic. et potest. Iud. deleg. Gloss. fin. in cap. 1. de offic. Archid. l. fin. ff. de*

*ff. de offic. vi. cui mand. est iurisd. & cap. Pastoralis; & ibi Glossa  
verb. Collectionem; d. tit. de offic. & potest. Lud. deleg. no pa-  
ra que puedan ser admitidos a votar, aunque no ayán oído las  
liciones, como el impedimento para no oír las, sed legitimo. Lo  
vino, porque en los Jurados, en quienes, por la prerrogativa de  
Patrones, y por no ser de ordinario de la facultad en que se lee,  
era mas dispensable la asistencia en las liciones, se requiere for-  
cosa, en el §. Item, que si acaso alguno, de la sentencia pronun-  
ciada, de consentimiento de la Ciudad, y Universidad. Lo otro,  
porque si sin embargo de ser dicho *vers. Todos*, expreso, respec-  
to de la obligacion de asistir en las liciones, los DD. pudie-  
ran el Rector y Consiliarios admitir a votar al que no las hu-  
viera oído, aviendo tenido legitimo impedimento para no as-  
istir en ellas, también podrian admitir a tomar votos al Opo-  
sitor (en quien para aver de leer vna hora del punto que le sa-  
liere, no es tan formal, y preciso el Statuto en dicho tit. en el  
§. 1. *vers. Y así mismo*) aunque no huviesse leído, como dexare  
de leer por legitimo impedimento: porque el leer, y el oír, son  
correlatos; lee el Opositor, para que le oigan Jurados, y DD. y  
lo que se admite en vno de los correlatos, se ha de conceder  
en el otro, quia correlativorum idem iudicium; Gratian. cap.  
740. num. 25. Matienza ad 3. recop. tit. 9. l. 2. glos. 1. num. 54. En  
l. 2. glos. 9. num. 2. & tit. 11. l. 12. glos. 2. n. 6. Marta de suces. leg.  
par. 4. q. 9. art. 6. num. 16. Barb. d. 1. vtor. decis. voto. 18. num. 8.  
Suelv. conf. 43. num. 14. semit. 2. *Alentor obsequi in nos obam**

Y resultando de todos estos discursos, que en dicho *vers. Todos*, no tocó, ni comprehendió el Statuto las excepciones per-  
sonales contra los DD. sino solos los impedimentos para no as-  
istir en las liciones: también se descubre, que en dicho §. Item,  
que si acaso, de la senténcia, de donde haze el argumento la duda,  
no se trata de las excepciones personales; y entre ellas de la del  
parentesco, que han de enbaraçar, y obstar a los Jurados, para  
no poder votar en las Catedras, sino de los impedimentos solos  
que pueden estorvarles la asistencia en las liciones; pues ysa  
este §. Item, que si acaso (supliendo, o añadiendo, respeto de los  
Jurados, lo que no estáva prevenido en los Statutos) de la pa-  
labra, impedimento, de que usó el Statuto en dicho *vers. Todos*,  
tratando en el no de las excepciones personales de derecho co-



tra los DD. fino de los impedimentos de hecho, para no poder asistir en las liciones.

Y porqué ponderando de por sí las palabras de dicho §. *Itē, que si acaso, aquellas, no pudiere asistir a la provision, &c.* respetan al hecho personal de la asistencia; y las del principio, allí: *Si acaso, &c.* dicen contingencia en la misma asistencia personal; ad traddita per Barbof. *de dictionib. vsufreq. dict. 127. num. 1.* y haziendo argumento de todas juntas, allí: *Si acaso algun señor Jurado, ò Jurados, por algun impedimento, qualquiere que sea, no pudiere asistir a la provision de la Catedra, entonces aya de ser voto, &c.* Manifiestamente denotan, y miran a contingencia de hecho, en la asistencia de los Jurados, a la provision de las Catedras, ò a oír las liciones, para poderlas proveher (que es todo vno) por algun impedimento, qualquiere que sea; no a los impedimentos, ò excepciones de derecho, porque en estas no ay contingencia, sienpre son ciertas. Y si por tenerlas los Jurados, quisiera esta sentencia, ò consentimiento, ò todo junto, excluirlos, ò dar a entender, que por ellas se avian de excluir, no devia vsar de las palabras: *Si acaso por algun impedimento, &c.* fino de otras, que con mayor propiedad expressassen más certidumbre, y clara comprehension, de las excepciones de derecho.

A mas, que dicho §. està tan lexos de poder ser argumento, para mayor exclusion de los Jurados, que contiene singulares prerrogativas suyas, en competencia de los DD. Lo vno, porq̃ tratando de los impedimentos, que de hecho pueden tener dichos Jurados, para asistir en las liciones, no dà el conocimiento de ellos, al Rector, y Confiliarios, como se les concede, respecto de los impedimentos, que pueden enbaraçar a los DD. la asistencia en las liciones; y con justa razon, porque siendo la Ciudad Patrona, y Legisladora de la Vniversidad: y el Rector, y Confiliarios; aun no el lleno de ella, pues ay otras Iuntas en la Vniversidad de mas numero de personas, como es la del Claustro de Rector, Confiliarios, y Catedraticos: y la del Claustro pleno: vna representacion la menos numerosa de la Vniversidad; ni aun toda la Vniversidad junta, no podia conocer de su Patron, que por este derecho tiene alguna prerrogativa, y superioridad, respecto de la Vniversidad, pues implica, que el inferior (sin special privilegio, ò titulo) pueda exercer jurisdiccion

cion, en el superior, *ex cap. volentes §. de offic. leg. cap. denique* 21. *dist. Gloss. in cap. antiqua* 23. *in v. Nisi in Urbe. litt. L. de privileg. &c.* porque la jurisdiccion dize superioridad, l. 2. ff. *si quis in ius vac. non ier. l. 1. §. 1. si quis ius dic. non obtemp. l. contumacia* 53. *de re iud. cum alijs.* Lo otro, porque este §. no excluye al Jurado, del conocimiento de su impedimento, ò excepcion ( aunque fuera de derecho ) para no poder votar en las Catedras, pues dicho §. solo declara, y pronuncia, que el Jurado del año antecedente, aya de entrar a ser voto en la Catedral, teniendo el Jurado actual, algun impedimento; pero no resuelve, ò establece, que aya de entrar a conocer del impedimento del Jurado: Y admitiendole con estas palabras: *Si acaso algun señor Jurado, ò Jurados, por algun impedimento, &c. no pudiere asistir a la provision de la Catedral, entonces aya de ser voto, &c.* Supone en este caso, la estrecha significacion de la palabra, entonces, impedimento ya consumado, y cierto, y limitada la admision del Ciudadano Jurado del año antecede, al caso de aver yá impedimento, porq̃ no pueda asistir el actual: *ex ijs quæ adducit Salcedo de repræs. lib. 2. cap. 26. n. 4.* como quãdo dicha dicción, entonces, se pone despues de aver expressado algun tienpo, de nota la extremidad del, y no tiene antes operacion, que passado todo dicho tienpo, l. 4. §. 1. *in fin. alli: Quia hic articulus, tum, extremi, quinquenij tempus significat: iunctis ijs, quæ ibi notant DD. Coita lib. 2. select. cap. 14. num. 1. post med. vers. Collige secundo, & num. 2. post med. & lib. 1. select. cap. 11. num. 5. Xammar rer. iud. par. 1. defin. 29. num. 25. Gratian. discept. for. cap. 425. num. 5. Suelv. conf. 47. num. 6. in cent.*

Y no excluyendo este §. a los Jurados, de poder conocer, y votar en las excepciones, ò impedimentos, que se pueden oponer contra sus personas: y dexando a la rectitud, que presume, y supone en todos, que procedan en ellas, con justificacion, y entereza: en la afeccion, respeto de otras personas, mas se ha de dezir, que presume, y fia de los Jurados; y assi, las excepciones fundadas en esta afeccion, no se deven admitir para excluirlos de poder votar, por sus hijos, ò deudos.

Sea ultima ponderacion para el mismo asunto, y respuesta de la Duda: que los Jurados, con la prerrogativa de Patronos, y por ser primero, mejor, y mas antiguo su derecho, en las pro-

visiones de las Catedras de la Vniversidad, que el de los DD. pues estos solo lo tienen desde el año de 1642. y participado por la Ciudad por los vltimos Statutos, no deven ser de peor condicion en dichas provisiones, que los DD. argumento *tex. in l. Publius 36. §. 1. de condit. & demonstr.* y prueban lo mismo todos los Statutos referidos en la respuesta de la 2. Duda.

Arqui, si en este *§. Item, que si acaso*, alli: *Por algun impedimento, qualquiere que sea*, se hablasse de todas las excepciones personales de derecho contra los Jurados, en la generalidad destas palabras, cabria, no sola la excepcion del parentesco, sino qualquiera otra, vt patet; y serian de peor condicion, y tendrian mas exclusiones, para poder votar los Jurados Patrones, que los DD. pues estos, segun la disposicion del *§. Y porque*, solo tienen contra si las excepciones personales del parentesco, y de ser Religiosos, y no estan comprehendidos en la deste *§.*

Lo vno, porque teniendo disposicion, aunque sea anterior, expresa, y special, respecto de si, no pueden estar comprehendidos en la general posterior, del consentimiento, que no hablo palabra dellos; Valenz. *cons. 83. num. 98. & 97. Ramona cons. 16. num. 1. Larrea de test. 54. num. 18. & 19. Menchaca de success. creat. 1. par. lib. 1. §. 3. num. 15. vers. Octavo quod tempus absentie, & num. 16. Castillo 4. controvers. cap. 50. num. 42. in med. Gjurba observ. 16. nu. 10. Valense in Paratit. ad tit. de rescript. §. 5. num. 3. lib. 1. decret.*

Lo otro, porque segun lo que contiene el consentimiento, en el *§. Que se pronuncie 1. cerca del fin*, alli: *Añadiendo enpero, modificando, corrigiendo, y declarando los dichos Statutos, que traxian de la provision de las Catedras.* Y en el *§. Item, que en todo*, alli: *Item, que en todo lo demas, se aya de estar a los statutos sobre dichos.* Parece que está confirmado dicho Statuto, de la provision de las Catedras, en quanto habla de los DD. en las dos solas excepciones personales de parentesco, y de ser Religiosos; pues en dicho *§. Item, que si acaso*, no se haze mencion de los DD. ni de estas dos excepciones; y no haziendo mencion de ellos, la generalidad de sus palabras, no puede ser modificacion, ni declaracion, ni correccion; Porque para declaracion, avian de ser mas expresas, y individuas, que las de dicho *§. Y porque*, ex Mant. de coniect. vlt. vol. d. lib. 6. tit. 13. num. 10. & 4. Marta de

suc.

*sucesf. leg. par. 3. qu. 2. art. 1. num. 18.* Para correccion, formales, y precisas, sin poderse entender con otra operacion q̄ la de corregir, *Valenz. conf. 23. num. 66. & 68. Suelv. conf. 24. num. 7. in cent. & conf. 25. num. 14. semic. 2.* loquens de Statutis. Y para modificacion, devian ser menos comprehensivas, y no incluir en su latitud ( como si tratassen de excepciones personales de derecho, contra los DD. se avia de confessar precisamente) no solo la del parentesco, y de ser Religiosos, sino qualquiera otra; pues lo mas comprehensivo, no se puede dezir modificacion, sino ampliacion.

Y dicho *S. Item, que si acaso*, se puede entender propriissima-mente de solos los Jurados; y que su fin es, suplir, ò añadir, lo que no estava prevenido en el Statuto *De la provision de las Catedras* ( que avia tratado de los impedimentos de solos los DD. para afsistir en las liciones) hablando de solos los impedimentos de los Jurados, en orden a dicha afsistencia en las liciones, y de los que han de votar, no pudiendo afsistir los Jurados, por algun impedimento.

Y que todo el cuidado deste *S.* es en orden a afsigurar, que para poder votar los Jurados, ò en su caso; los Ciudadanos de aquellas bolsas, ayan de afsistir en las liciones; y que el que tuviere algun impedimento para afsistir, no pueda votar: notorjamente lo manifiesta, en que, teniendo algun impedimento el Jurado actual, porque no pueda afsistir en la provision de la Catedra, admite a votar en ella, al Jurado del año antecedente, *aviendo oido las liciones*; y en caso que el Jurado del año antecedente, no pudiere afsistir a oirlas, por algun impedimento, ordena, pueda votar el Ciudadano, que sorteara de aquella bolsa, *aviendo enpero oido las liciones, como dicho es.*

Luego no pudiendo ser los Jurados Patrones de peor condicion que los DD. ni deviendo tener mas excepciones, ò exclusiones, que estos, para poder votar en las Catedras, no pueden estar comprehendidos en la generalidad de dicho *S. Item, que si, acaso*, las excepciones personales de derecho, para exclusion, ò impedimento de no poder votar en ellas, los Jurados; porque siendo así, avria mas excepciones contra estos, que contra los Doctores.

Ni se ha de presumir, que aviendo se pronunciado la senten-

cia (cuyo fragmento, ò parte, es dicho §. ) de consentimiento de la Ciudad, avia de darlo, haziendo valdon de sus preheminiencias, y antiguos derechos de Patrona, corroborados con estos vltimos Statutos; *Nemo enim præsuntur iactare suum: Bursat. conf. 363. num. 17. Rota apud Farin. in Novit. Novif. decis. 175. num. 7.* de cuyo establecimiento diò la Vniversidad las gracias a la Ciudad, provt supra; y entre cuya confirmacion, que fue a 26. de Enero de 1645. y la incoacion del *Processo Gabrielis Terrada*, a 5. de Setiembre del mismo año, apenas pasaron siete meses y medio, siguiendose despues, y pronunciandose en el, de consentimiento de las partes, la sentencia, a 19. de Deziembre de 1646.

Hasta aqui ha podido correr la pluma, por el dilatado campo de las Dudas, procurando darles alcance, y caval satisfacion: y sino me engaño, parece se ha hecho todo; y que no puede enbaraçar la concession de la firma que se suplica, el Rumor que se ha excitado, de vna observancia interpretativa del Statuto, en dos provisiones de Catedras, en los años de 1641. y 1658. pues siendo tan expreso, y claro el del año 1640. baxo el tit. 24. *De la provision de las Catedras, §. Y porque esta Vniversidad, al fol. 32.* para que la limitacion, ò requisito, de no aver de ser parientes de los Opositores, para votar en las Catedras, se refirió, y estrechò a solos los DD. Y no menos formal, y expreso para lo mismo, el del año 1642. baxo dicho tit. por cuya disposicion se pide esta firma; no necesitandose de interpretacion alguna, lo que es claro, *Barbos. axiom. 222. num. 32. Seraphin. decis. 762. num. 1. Gratian. discept. for. cap. 757. num. 120. Præt. de interpret. vlt. vol. lib. 1. interpr. 1. dub. 1. fol. 2. num. 3. & dub. 2. fol. 2. num. 1. & 2, fol. 5. num. 1. & dub. 4. fol. 11. nu. 2. Giurb. ad Consuet. Messan. cap. 2. gloss. 1. num. 19.* Ni la de la observancia (aunque huviera sucedido algo en dichas dos provisiones, que pudiera darle algun color) pudiera tener entrada, segun derecho, ni mas eficacia que las demas interpretaciones, en este Statuto: *ex Fontan. decis. 457. num. 7. & 8. decis. 481. num. 1. & 2. & decis. 482. num. 15.*

Y mucho más, no aviendose movido question, ni duda en hecho, el año de 41. para que el Jurado en Cap, padre del Opositor, no votasse en la Catedra (aun vive el que la conpitiò con

el que la ganó entonces, y confiesa, que no opuso excepcion) ni pudo oponerse, siendo tan claro el Statuto del año de 40. Y el averse abstenido de asistir, y no votar en la Vniversidad, fue voluntario en el Jurado en Cap, y le pudo parecer superflua su asistencia, para ganar su hijo la Catedra, como la ganó.

Ni devriendose hazer consideracion de lo que se dize, del año 1658. que al tiempo de proveher la Cathedra de Prima de Leyes, se levantò ligeramente vna voz, de que no podian votar en ella, los Jurados, y DD. parientes, dentro del tercer grado, de los Opositores; y que tuvo alguna operacion, y se corrió con esta idea, en aquella Catedra: Porque si Jurados, y DD. a quienes podia dar cuidado, ò dirigirse la propuesta, sin pedir al Retór, que la hizo, leyese el Statuto, de donde la motivava, ni quererse enbaraçar, ò detenerse entóces a leerlo; aseguraron (como he oido a alguno) que no eran parientes de los Opositores, dentro del grado prohibido, y votaron: concluyendo tan aprisa la provision, que en quarto y medio, poco mas (palabras son de quien concurrió, y votò en ella) se despachò toda. A esta resolucion, para no ser interpretativa, le sobra su celeridad, y prontitud, y no necessita del examen de la question: si las diez personas que votan, pueden introducir observancia interpretativa, no teniendo facultad de interpretar, que regularmente es proprio officio, y enpleo del Legislador, arg. tex. in l.leges. 9. Cod. de legib. & eor. quæ adducunt, Præcis de interpret. ult. volunt. lib. 1. interpr. 1. dub. 1. fol. 2. num. 4. & dub. 2. solut. 4. num. 17. & dub. 3. fol. 5. num. 2. Surd. decis. 216. nu. 33. Mantica de Tacit. & Ambig. lib. 1. tit. 5. num. 22. Giurba pulchre de statuto loquens: ad Consuet. Mess. cap. 2. gloss. 1. num. 20. & 21. Rustic. ad l. cum reus, lib. 5. cap. 1. num. 103. porque solo están nonbradas por el Statuto, para proveher las Catedras, nõ para interpretar Statutos: pues dado, que tuvieran esta facultad, para usar de ella, y poder interpretar el Statuto, devian estar muy ciertas de su disposicion, y constar, que la sabian, y avian visto, pues la interpretacion solamente cae en lo que, aunque se vea, y lea, tiene alguna duda, secundum notata à Præcis lib. 1. interpr. 1. dub. 1. fol. 2. num. 2. 3. & 4. Giurba d. cap. 2. gloss. 1. num. 5. & 19. no en lo que por no visto, se ignora: y aviendo de ser parte la interpretacion de

lo interpretado, Idem Giurba *ad consuet. Messan. in Proh. par. 1. n. 30.* y no pudiendo ser lo que declaro, y interpreto, parte de lo que ignoro; ni ignorandolo, ser parte, ò capaz, para interpretarlo: en dicha provision de la Catedra del año de 41. en que no consta, que los Jurados, y DD. exceptados, tuvieron, ò tenían segura noticia del Statuto, que les oponian, ni q̄ quien se les opuso lo leyò entonces, ni que lo avian leído antes Jurados, ni DD. exceptados, no puede aver observancia interpretativa, para que los Jurados no se admitan a votar en Catedras, a que fueren Opositores parientes suyos.

Y siendo tan literales del Statuto, y juridicos, los fundamentos, que se han propuesto en contrario, para que no se les impida, ni pueda impedir el votar en Catedras, a que se huvieren opuesto parientes suyos, dentro del tercer grado, parece se deve conceder la firma, que contiene esta inhibicion. Ita sentio; Salvo, &c. En Çaragoça, a 2. de Setiembre de 1669.

*Emanuel Fernandez Navarro.*

